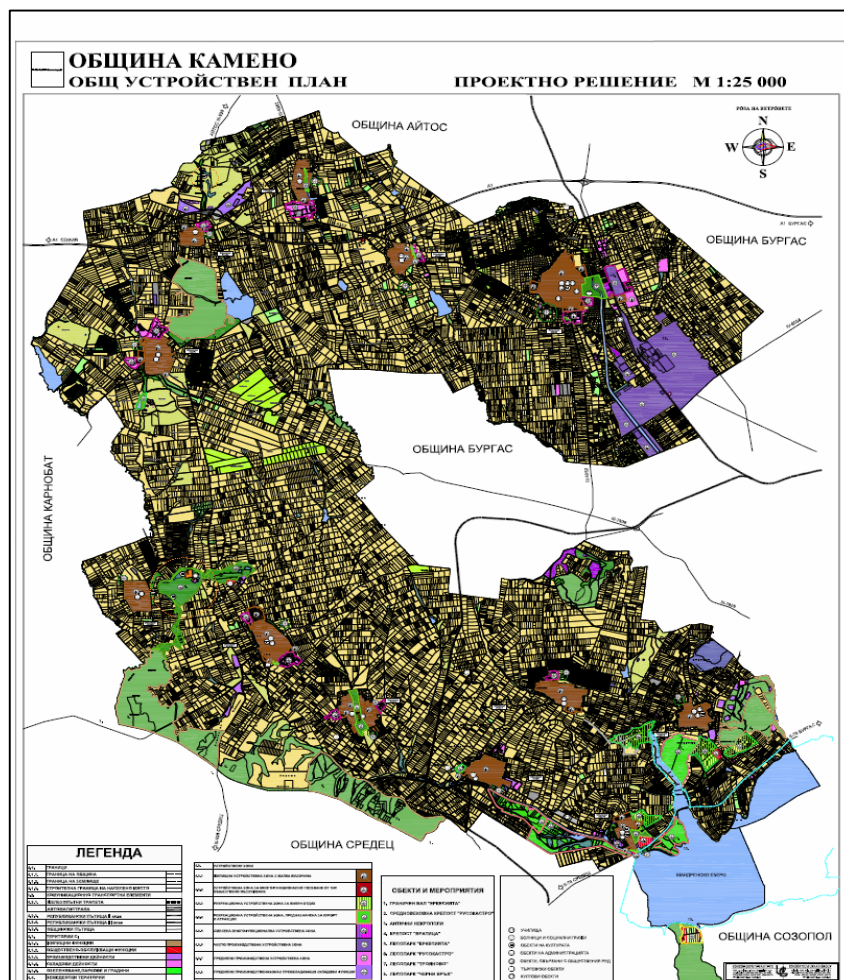


# ДОКЛАД

за оценка степента на въздействие на план/програма:  
„Изработване на Общ устройствен план на  
Община Камено“  
върху  
предмета и целите на  
защитена зона по Директивата за местообитанията 92/43/ЕИО:  
BG0000271 „Мандра-Пода“  
и на защитени зони по Директивата за Птиците 2009/147/ЕИО:  
BG0000271 „Мандра-Пода“



(Съгласно Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на плановете, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони в сила от 11.09.2007 г. Приета с ПМС № 201 31.08.2007 г. ДВ бр. 73 от 11.09.2007 г., изм. и доп., бр. 81 от 15.10.2010 г., в сила от 15.10.2010 г., бр. 3 от 11.01.2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.)

гр. Бургас, юни 2015 г.

## СЪДЪРЖАНИЕ

<b>1. ВЪВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>6</b>
1.1. Анотация на план/програма: „Изготвяне на Общ устройствен план на община Камено“ .....	8
<b>2. ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНИЯ ПЛАН МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.....</b>	<b>30</b>
2.1. Възможни ефекти с кумулативен характер на ОУП на община Камено с други планове, програми инвестиционни предложения, които биха могли да окажат значително въздействие върху защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” или нейните елементи...32	
<b>3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КАМЕНО, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ИЛИ ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ.....</b>	<b>37</b>
<b>4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО НИВО И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ПЛАН, ПРОГРАМА И ПРОЕКТ/ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ .....</b>	<b>42</b>
4.1. Защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271 по Двете директиви .....	43
4.1.1. Природни типове местообитания предмет на опазване .....	46
4.1.2. Целеви животински видове, предмет на опазване в защитената зона.....	48
4.1.3. Безгръбначни, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС .....	49
4.1.4. Риби, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС .....	50
4.1.5. Земноводни, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС .....	51
4.1.6. Влечуги, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС .....	52
4.1.7. Бозайници, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС .....	55
4.1.8. Прилепи .....	56
4.1.9. Птици .....	56
<b>5. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КАМЕНО ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ</b>	<b>61</b>
5.1. Описание и анализ на въздействието на планове, програми и проекти/-инвестиционни предложения върху типовете природни местообитания и видовете предмет на опазване в защитените зони;.....	61
5.1.1. Защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271 по Директивата за хабитатите .....	62
5.1.1.1. Очаквани въздействия върху природните типове местообитания предмет на опазване от реализацията на плана.....	62
5.1.2. Оценка на степента на въздействие на плана върху природните местообитания предмет на защита в защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода“ .....	77
5.1.3. Въздействие върху животинските видове .....	90
5.1.3.1. Очаквани влияния и степен на въздействие върху безгръбначните животни предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС.....	90
5.1.3.2. Ихтиофауна, включена в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС .....	99

5.1.3.3. Очаквани влияния и степен на въздействие на ОУП върху земноводните предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС.....	102
5.1.3.4. Очаквани влияния и степен на въздействие на ОУП върху влечугите предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС.....	104
5.1.3.5. Очаквани влияния и степен на въздействие върху бозайната фауна предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”.....	111
5.2. Въздействие върху защитени зони по Директивата за птиците .....	119
5.2.1.1. Обобщени въздействия върху местообитания на животинските видове от реализацията на плана .....	134
5.2.1.2. Структура.....	136
5.2.1.3. Барьерен ефект/Фрагментация .....	136
5.2.1.4. Обезпокояване на видове.....	137
5.2.1.5. Нарушаване на видовия състав .....	138
5.2.1.6. Смъртност на индивиди.....	139
5.2.2. Непреки въздействия.....	139
5.2.2.1. Влошаване на качеството на местообитания в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода”, вследствие химически промени.....	139
5.2.2.2. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона „Мандра - Пода” BG 0000271 вследствие на хидроложки и хидрогеоложки промени.....	140
5.2.2.3. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода” вследствие на геоложки промени.....	140
5.2.2.4. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода” в резултат на натрупване на инертни материали и битови отпадъци извън определените места.....	140
5.2.2.5. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона „Мандра - Пода” в резултат на използване на чужди видове при озеленяване.....	141
<b>6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СМЕКЧАВАЩИ ИЛИ ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПРОЕКТА ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КАМЕНО ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.....</b>	<b>141</b>
6.1. Смикчаващи мерки при реализирането на плана в обхвата за 33 „Мандра-Пода” BG 0000271 по Двете директиви.....	141
<b>7. НАЛИЧИЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРОМЕНИ НА ПЛАНОВЕТЕ, ПРОГРАМИТЕ И ПРОЕКТИТЕ/ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>145</b>
7.1. Нулева алтернатива .....	145
7.2. Обща оценка на алтернативите .....	146
<b>8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ПРОЕКТА ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КОТЕЛ СПРЯМО ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И НЕЙНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ;.....</b>	<b>147</b>
<b>9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ. 22;.....</b>	<b>147</b>

9.1. Природни типове местообитания и растителност в границите на засегнатата защитена зона .....	148
9.2. Приоритетни животински видове в границите на засегнатите защитени зони.....	149
9.2.1. Защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода“ .....	149
Обобщение на очакваните неблагоприятни въздействия върху защитена зона „Мандра - Пода” .....	149
9.3. Общо заключение .....	150
<b>10. НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ. 33 ЗБР И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ. 34 ЗБР - КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА.....</b>	<b>151</b>
<b>11. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ .....</b>	<b>151</b>
11.1. Природни типове местообитания и растителност .....	151
11.1.1. Използвани информационни източници .....	152
11.2. Фауна и животинско население .....	154
11.3. Птици.....	157
11.3.1. Използвани методи за изследване.....	157
11.3.2. Методи за прогноза и оценка на въздействието .....	157
11.3.2.1. Литература .....	158
<b>12. ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3. ДАДЕНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>	<b>158</b>

**Съкращения използвани в настоящия доклад**

БПС	Благоприятен природозащитен статус
ДВ	Държавен вестник
ДЕО	Доклад за екологична оценка
ЕК	Европейска Комисия
ДОСВ	Доклад за оценка на степента на въздействие
ЕС	Европейски съюз
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗЗ	Защитена зона
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗТ	Защитена територия
ЗУТ	Закон за устройство на териториите
ЗУЧК	Закон за устройство на Черноморското крайбрежие
МОСВ	Министерството на околната сред и водите
МРРБ	Министерството на регионалното развитие и благоустройството
Наредба №7 ПНУОВТУЗ	Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони
НАРЕДБА ЗА ОС	Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони
НАТУРА 2000	Европейска екологична мрежа от защитени зони
ОВМ	Орнитологично важни места
ОУП	Общ устройствен план
ПИ	Поземлен имот
ПМС	Постановление на Министерския съвет
ПОДНС	Правилник за организацията и дейността на Народното събрание
ПУП	Подробен устройствен план
ПУП - ПЗ	Подробен устройствен план - План за застрояване
ПУП - ПРЗ	Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване
РИОСВ	Регионалната инспекция по околна среда и води
УЗ	Устройствена зона

## 1. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият доклад за оценка на степента на въздействие върху защитени зони от Натура 2000 по смисъла на *Закона за биологичното разнообразие*, е изготвен съгласно изискванията посочени в писмо с Изх. № 3690/ 12.02.2015 г. на Директора на РИОСВ-Бургас относно план/програма: „Изработване на Общ устройствен план на Община Камено“ с Възложител – Община Камено. Докладът е изготвен съгласно изискванията по реда на чл. 31, ал. 4 във връзка с ал.1 от *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)* и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС)*.

В доклада са взети предвид резултатите и данните от проект „*Картиране и определяне на природозащитното състояние на природните местообитания*” и „*Картиране и определяне природозащитното състояние на земноводни и влечуги*“, публикувани в *Информационната система за защитените зони от екологичната мрежата Натура 2000* и на база предоставените графични файлове от МОСВ с границите на природните местообитания и местообитанията на целевите животински видове предмет на опазване в защитените зони засегнати от плана.

Оценката на съвместимостта се извършва чрез процедурата по ЕО, като на основание чл. 34, ал.1 от *Наредбата за ОС* в доклада по ЕО се включва, като отделно приложение доклада за оценка на степента на въздействие на предвидената дейност върху защитените зони.

В териториалният обхват на община Камено, попадат изцяло или части от следните защитени зони от екологичната мрежа Натура 2000 по смисъла на *Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)* и защитени територии по смисъла на *Закона за защитени територии (ЗЗТ)*:

- Защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, за съхранение на дивите птици, обявена със Заповед № РД-131/10.02.2012 г. (ДВ, бр. 23/2012 г.) на Министъра на околната среда и водите;
- Защитена зона „Мандра-Пода“ с код BG0000271 за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета с РМС № 802/04.12.2007 г. (ДВ, бр. 107/2007 г.);
- Защитена местност „Корията“, Заповед № РД-420/14.11.1995 г. на Министъра на околната среда (ДВ, бр. 105 от 1995 г.).

Във връзка с разпоредбата на чл. 37, ал.2 от *Наредбата за ОС* на този етап е необходимо да се направи проверка за допустимостта на предвижданията в ОУП с утвърдения режим на защитената зона за опазване на дивите птици. В тази връзка, ОУП за частите от землищата на с. Константиново и Черни връх, които попадат в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, е допустим спрямо режима на зоната в случай, че в границите ѝ не е предвидено:

1. Премахването на характеристики на ландшафта (синори, единични и групи дървета) при ползването на земеделските земи като такива;

2. Залесяването на пасища, ливади и мери, както и превръщането им в обработваеми земи и трайни насаждения;

3. Използването на пестициди и минерални торове в пасища, ливади и мери;

4. Изграждането на вятърни генератори за производство на електроенергия с изключение на тези, за които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура или са съгласувани по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие*. Режимът не се прилага за вятърни генератори, използвани като собствени източници на електрическа енергия;

5. Изграждането на фотоволтаични системи за производство на електроенергия в пасища, ливади и мери с изключение на тези, за които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура или са съгласувани по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие*. Режимът не се прилага за изграждане на наземни, покривни и фасадни фотоволтаични системи, използвани като собствени източници на електрическа енергия;

6. Извършването на дейности, свързани с отводняване, пресушаване или промяна на водния режим на мочурища и естествени водни обекти, освен при изпълнение на дейности, свързани с подобряване състоянието на водните екосистеми и местообитания;

7. Косенето на тръстика в периода от 1 март до 15 август;

8. Паленето на тръстикови масиви и крайбрежна растителност;

9. Разкриването на нови кариери и разширяването на концесионните площи на съществуващи кариери за добив на подземни богатства с изключение на тези, за които към датата на обнародване на заповедта в „Държавен вестник“ има започната процедура за предоставяне на разрешения за търсене и/или проучване по ЗПБ и/или за предоставяне на концесия за добив по ЗПБ и по *Закона за концесиите* или са съгласувани по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и/или чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.

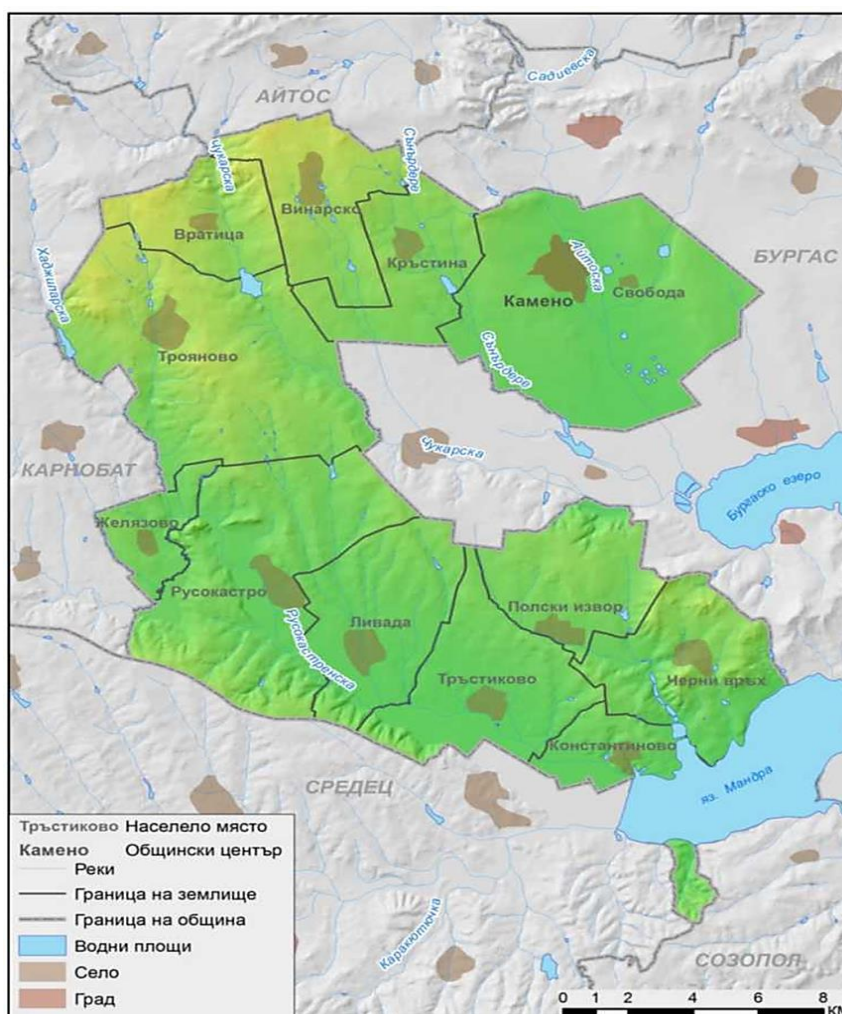
При оценка на въздействията, по отношение на количествените параметри площ на местообитания (природни местообитания или местообитания на видове) и популация на видове за референтни стойности са взети стойностите при научно описание на зоната, но не и преди ратифициране на договора за присъединяване към ЕС (април 2005). При оценката на възможностите за възстановяване се оценява реалистичността на това изискване. Това означава, че където в миналото е имало трайно унищожаване на площи на местообитания, дори съгласно параметрите за благоприятен статус да се изисква възстановяване, такива трайно увредени площи без реални възможности за възстановяване не се включват в референтните стойности за площ и популация. Такива случаи са например вече изградените инфраструктури и други застроени територии.

По отношение на параметрите за качество и състояние на местообитанията (параметри в рамките на критериите „структура и функции“) референтните стойности на параметрите се прилагат и спрямо вече съществуващи съоръжения. Така например въздействията от фрагментацията и унищожение на местообитанието в миналото от съществуващата инфраструктура се отчитат при оценката на кумулативните ефекти.

### 1.1. Анотация на план/програма: „Изготвяне на Общ устройствен план на община Камено“

Община Камено е разположена в югоизточната част на България. На север тя граничи с община Айтос, на изток с община Бургас, на запад с община Карнобат и на юг с община Средец. В административно-териториално отношение общината е част от Бургаска област и Югоизточния район за планиране. Последният включва областите Бургас, Сливен и Ямбол.

В границите на общината попадат 13 населени места, от които един град – Камено (административен център) и 12 села (Кръстина, Винарско, Вратица, Трояново, Желязово, Русокастро, Ливада, Тръстиково, Константиново, Полски извор, Черни връх и Свобода, включително и техните землища.).



Фиг. 1 Местоположение и граници на община Камено и разположените на територията ѝ населени места

Общият устройствен план на община Камено за периода 2015-2035 г. е основа за цялостното устройство на териториите на общината. Предвижданията на общият устройствен план, с който се определят общата структура и преобладаващото предназначение на териториите, видът и предназначението на техническата инфраструктура и опазването на



околната среда и обектите на културно-историческото наследство, са задължителни при изготвянето на подробните устройствени планове. Проектът за ОУП е съобразен със следните насоки и изисквания:

- Съответствие на плана с принципите и правилата за прилагане на структурните инструменти в областта на регионалната политика на ЕС;
- Координация и съгласуваност с европейските, националните и местните политики за конкуренция, опазване и подобряване на околната среда и равните възможности;
- Осигуряване на информация и публичност на процесите на планиране и програмиране, финансиране, изпълнение, наблюдение и оценка в областта на интегрираното регионално и местно развитие;
- Методологическите работни документи на ЕК за използване на индикатори и извършване на оценки;
- Спазването на принципа на съфинансиране и допълняемост на местните собствени финансови ресурси за развитие със средства от държавния бюджет, фондовете на ЕС и други публични и частни източници.

С Протокол № 22 от 30.05.2013 г. Общински съвет Камено на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от *Закона за местното самоуправление и местната администрация* и чл. 124, ал. 1 от *Закона за устройство на територията*, допуска изработване на проект за Общ устройствен план на територията на Община Камено.

Общият устройствен план се изготвя от ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ въз основа на сключен договор на 18.11.2014 г. с община Камено, където Общината е възложител.

Разработването на ОУП на община Камено е в съответствие с действащото законодателство и актуалната нормативна уредба на страната - *Закон за устройство на територията*, *Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени схеми*, *Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове*, *Закон за регионалното развитие*, *Закон за опазването на околната среда* и др.

При разработването на ОУП на община Камено са проучени внимателно, анализирани и систематизирани предложения за териториално-устройствено и социално-икономическо развитие, направени в рамките на други проекти и планове за територията на общината, отделни нейни части или населени места, а така също и регионални планове и проучвания.

Срокове и етапи на изготвянето на проекта за ОУП на Каменно са два:

- Изготвяне на Предварителен проект (ПП) на ОУП на община Камено – в срок до 03.12.2014 г.;
- Изработване на Окончателен проект на ОУП на община Камено – в срок до 02.11.2015 г.

Основните цели на изготвения проект за ОУП на Община Камено са определени в съответствие с нуждите от териториално развитие както следва:

✓ **Главна цел**

Главната цел на общия устройствен план на общината е да създаде цялостна концепция за развитие на територията на населените места и техните землища и териториална планова основа за нейното дългосрочно устойчиво устройствено развитие в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфични-

те за община Камено природни, културно-исторически, туристически и други ресурси.

✓ **Цели**

Изхождайки от принципите на устойчивото развитие за баланс между екологично равновесие, икономически растеж и социален просперитет, при пестеливо използване на природните ресурси, постигането на главната цел се предполага от изпълнението на следните цели:

- Регулиране в устройствено отношение процесите на по-нататъшната урбанизация на територията на общината в граници, които да не накърняват целостта и стабилността на природната ѝ среда;
- Създаването на планова основа за дългосрочно, устойчиво развитие на урбанизираната територия и крайселищната територия, обвързано с Националния, Областния и Общински план за развитие за срок от 20 години, при съобразяване с предвижданията на ОУП в прилежащите територии;
- Създаване на необходимите устройствени условия за реализиране на стратегическите документи по ЗРР - регионален план за развитие на Югоизточния район за планиране, областната стратегия и общинския план за развитие 2014-2020 г., както и на други общински, регионални и национални програми, планове и проекти. Извеждане на устройствени проблеми, произтичащи от ОУПО, които да бъдат включени в ежегодните програми за прилагане на ОПР;
- Прилагане на устройствени принципи на по-нататъшно изграждане и техническо съоръжаване на жизнената среда в населените места и останалите обитавани територии в съответствие със съвременните европейски критерии и стандарти, при търсене на максимален ефект при инвестирането и запазване на характерни качества и уникалност на териториите, както на община Камено, така и на съседните общини;
- Планиране на територията на общината да става по начин, осигуряващ съхраняване и едновременно с това пълноценно включване в жизнен оборот на природното и културно наследство на общината с оглед устойчивост и взаимно стимулиране при развитието на всички системи;
- Осигуряване на възможност за създаване на добри условия за обитаване и труд на населението;
- Осигуряване на равнопоставеност на физически и юридически лица при реализиране на инвестиционните им инициативи, засягащи тяхна собственост при гарантиране на правата им и при спазване предвижданията на ОУП;
- Определяне границите и местоположението на устройствените зони, както и да конкретизира допустимите и забранени дейности в тях;
- Определяне изискванията при използването, опазването и застрояването на терените в различните устройствени зони;
- Определяне насоките на териториално развитие на селищната и извънселищна територии и екологичното им съвместяване със земеделските, горските и защитени територии с оглед постигане на оптимална териториална структура;
- Предвиждане мерки и осигуряване възможности за възстановяване на нарушени територии и да определи последващото им предназначение;

- Осигуряване на възможност за подходящо развитие на техническата инфраструктура и обвързването и с националната и европейска инфраструктура;
- Предвиждане на необходимите трасета и терени и осигури спазване на сервитутните зони за провеждане на съоръженията на техническата инфраструктура;
- Поставяне на ограничители и определяне на начина на ползване и устройството на поземлените имоти;
- Отразяване на всички защитени зони и защитени територии и дефиниране на всички наложени спрямо тях ограничителни условия за ползване в урбанизираните и предвидени за урбанизация територии;
- Отразяване на всички съществуващи и в експлоатация кариери, като за същите се укажат необходимите хигиенно-защитни зони и изисквания за начин на ползване и стопанисване, гарантиращ максимална защита и ползване на прилежащите им терени, съгласно предвижданията на ОУП на община Камено;
- Представяне на цялостна стратегия за опазване на културно-историческото наследство, която да бъде неразделна част от политиката за развитие на селищните и извънселищни територии на Общината;
- Представяне на концепция за развитие на туризма при балансирано използване на селищните и извънселищни територии, при умело използване на природните и антропогенни фактори:
  - Предвиждане създаването на зони за осъществяване на ежедневен, седмичен и годишен отдих в прилежащите територии;
  - Осигуряване възможност за развитие на нови алтернативни видове туризъм - екологичен, природо-опознавателен, аграрен.
- Обвързване на съществуващите и предвидени терени за озеленяване за широко обществено ползване в селищната среда с нови и съществуващи паркове и лесопаркове в единен зелен организъм.
  - Предвиждане на специфични терени за озеленяване за осъществяване защита на зоните за обитаване от промишлени зони и други замърсители;
  - Предвиждане на терени за изграждане на терени за спорт и развлечения;
  - Прецизиране необходимостта от създаване на нови или да предвиди терени за разширения на съществуващите гробищни паркове.
- ✓ Обвързване на съществуващите и предвидени терени за озеленяване за широко обществено ползване в селищната среда с нови и съществуващи паркове и лесопаркове в единен зелен организъм. Крайселищните лесопаркове да се обвържат в общата зелена система и се преосмислят като зони за спорт и отдих.
  - ✓ Прецизиране съществуващите зони за земеделско ползване (ЗЗП).
- Изготвяне стратегия за ограничаване или унищожаване вредното въздействие на шума в околната среда с цел подобряване качеството на живот на населението.
- С ОУП да се обследва съществуващото състояние на териториите с устройствен режим за обществено обслужване:
  - с методите на устройственото планиране да се осигури възможност за изграждане и функциониране на единна система от елементи на обществено обслужване;

- да се обособят устройствени зони за обекти на културата;
- да се предвидят нови терени за обекти на образованието, съобразно прогнозния брой на населението на територията;
- да се обособят терени за изграждане на обекти за медицинско обслужване на населението и социални обекти.
- Предвиждане на зони със специфичен начин на застрояване и дейности.
- Като неразделна част от ОУП да се изготви комуникационно-транспортен план за елементите на транспортната инфраструктура, отчитащ всички видове транспорт и тяхната класификация. Да се извърши цялостно обследване на транспортния поток с отчитане % на транзитно преминаващите МПС. Да се проучат и предложат трасета за преминаване на обходни пътища, изнасящи транзитното движение извън населените места с цел максимално разтоварване на територията.
  - Предвиждане актуализиране и реструктуриране на съществуващата пътна мрежа:
    - обследване на транспортните съоръжения по отношение на шума и предвиждане на мерки за неговото ограничаване;
    - ✓ предвиждане на защитни зелени пояси;
    - ✓ предвиждане на шумозащитни стени;
    - нова схема на организирания транспорт.
  - Като елементи на пътната мрежа да се запазят съществуващите пътни възли и при доказана необходимост да се предвидят нови такива.
  - При реструктурирането на териториите да се отчитат специфичните особености на климатичния фактор, които създават предпоставки за разпространение на негативни влияния на замърсяващата промишленост, като обемно-пространствените решения се съобразят с тях.
    - необходимост от обследване на фактическото състояние на основните замърсители;
    - предприемане на необходимите мерки за защита;
    - промяна на местоположението на някои от тях и придаване на освободените територии на нови съвременни функции;
    - екологосъобразно съвместяване на функции и дейности в благоустроена среда.

Определяне правилата и нормите за прилагане на плана, съобразено с местните и регионални характеристики на териториите предмет на устройственото планиране, както и да се изготвят специфични правила и нормативи към тях.

При изготвянето на проекта за ОУП на община Камено са изготвени и съответните урбанистични концепции за отделните зони разположени в близост до Черноморското крайбрежие или вътрешността на общината или в регулационните граници на населените места, както следва:

➤ **ЗОНИРАНЕ, РЕЖИМИ СЪГЛАСНО ПРОЕКТА ЗА ОУП НА ОБЩИНА КАМЕНО**

• **ЗОНИРАНЕ И УСТРОЙСТВЕНИ РЕЖИМИ НА ГРАДСКАТА ТЕРИТОРИЯ**  
**РАЗДЕЛ I. ЗОНИРАНЕ, РЕЖИМИ**

Чл. 2. (1) С одобряването на ОУП на община Камено и правилата и нормите към него, предлаганото зонироване, като характер на застрояване и нормите към съответните зони, стават задължителни по отношение на прилагането му.

(2) При възлагане и изработка на общи и подробни устройствени планове за отделни населени места на общината, трябва в изготвеното за случая задание за проектиране, залегналите правила и норми на застрояване да не надвишават тези, предвидени в ОУП.

Чл. 3. Зоните с определен режим на ползване и застрояване в зависимост от специфичното си предназначение биват:

Универсална жилищна зона - Ж, включваща следните разновидности със съответните норми:

Таблица 1.

Разновидност на жилищните устройствени зони	Плътност на застрояване П-заст. в %	Интензивност на застрояване $K_{инт}$	Необходима озеленена площ Позел. в %	Характер на застрояването Височина Н
Жм – Камено и останали села	до 60 до 40	1.2	от 40 до 60	Ниско – 10 м.
Жс	от 30 до 40	2.0	от 30 до 50	Средно – 15 м.
Жк	30	2.0	от 40 до 60	15 м.

(1) Производствени територии – П със следните разновидности:

Таблица 2.

Разновидност на производствените устройствени зони	Плътност на застрояване П-заст. в %	Интензивност на застрояване $K_{инт}$	Необходима озеленена площ Позел. в %	Характер на застрояването Височина Н
Пп-предимно пр.	40-80	1.0 – 2.0	20-40	-
Пп1-преобладаващи складове	40-80	1.0 – 2.0	20-40	-
Пч-чисто производствена	40-50	1.0 – 1.5	20-40	-
Смф-смесена	40-50	1.0 – 2.0	20-40	-

ЗАБЕЛЕЖКА: Пп – предимно производствена дейност; Пч – чисто производствена (Лукойл-Нефтохим); Смф – смесена многофункционална зона (зона за реструктуриране от предимно производствена в зона със смесени функции и обществено обслужване).

Една трета от озеленената площ трябва да е осигурена за дървесна растителност

(3) Устройство на озеленени територии – Оз – оразмеряват се съгласно предвижданията на Наредба № 7, като се съблюдават дейностите и площите им, допустими съгласно нея.

(4) Устройство на територии за спорт и развлечения - оразмеряват се съгласно предвижданията на Наредба № 7, като се съблюдават дейностите и площите им, допустими съгласно нея.

(5) Устройство на смесени централни територии - Ц.

**Таблица 3.**

Разновидност на централни устройствени зони	Плътност на застрояване П-заст. в %	Интензивност на застрояване К <sub>инт</sub>	Необходима озеленена площ Позел. в %	Характер на застрояването Височина Н
Ц-смесена центр.	40-80	1.0 – 2.0	20-40	Средно – 15 м.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Една четвърт от озеленената площ трябва да е осигурена за дървесна растителност.

(6) Териториите за рекреационни дейности се застрояват съобразно следните нормативи, отнесени към нето територията:

**Таблица 4.**

Разновидност на рекреационните устройствени зони	Плътност на застрояване П-заст. в %	Интензивност на застрояване К <sub>инт</sub>	Необходима озеленена площ Позел. в %	Характер на застрояването Височина Н
Ос-ваканц. селища	до 30	До 1,2	мин. 50	Ниско – 10 м.
Ов-вилни зони	до 40	До 0,8	мин. 50	Ниско – 7.0 м.
Од-други рекреации	до 30	До 1,0	мин. 50	По ПУП до 15 м

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Половината от озеленената площ трябва да е осигурена за дървесна растителност.

(7) Териториите с общо предназначение се параметрират с подробни устройствени планове, разработени за тях. Последните се изготвят на базата на планово задание.

Чл. 4. (1) Терени с обекти на културно-историческото наследство се устройват съобразно изисквания на Закона за недвижимото културно наследство.

(2) Когато при извършване на строителни и благоустройствени или селскостопански работи се открият находки, които имат признаци на паметници на културата, работата временно се спира. Собствениците и ръководителите на строежа са длъжни да вземат мерки за запазване на откритата находка и да уведомят незабавно общината или най-близкия музей.

(3) Органите по издирване, изучаване и опазване паметниците на културата най-късно в едномесечен срок са длъжни да уведомят собствениците на имотите и ръководителите на строежа дали находката представлява паметник на културата и дават указание за мерките, които трябва да бъдат взети за проучването и за запазването му.

Чл. 5. Допустимите и недопустимите дейности за всички устройствени зони се подчиняват на наредбите на МРРБ, МЗ и МК.

## **РАЗДЕЛ II. ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ**

Чл. 6. (1) Общината може да придобива имоти – собственост на физически и юридически лица, за устройствени нужди, на основата на влезли в сила ПУП, разработен в съответствие с ОУП на община Камено.

(2) Придобиването на имоти става в съответствие с чл. 205 от ЗУТ.

Чл. 7. Комуникационно-транспортната и инженерните мрежи в извънселищната територия се проектират и изпълняват след наличието на одобрени идейни и работни проекти и техните разчети, съобразени с предвижданията на ОУП на община Камено.

Чл. 8. Общият устройствен план на община Камено може да бъде изменен само в случаите, предвидени в чл. 134 (1) от ЗУТ. Измененията се узаконяват по реда на одобряване на ОУП.

### **РАЗДЕЛ III – ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

Чл. 9. Настоящите правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Камено не отменят действащите общи нормативни актове в областта на селищното устройство и други такива, свързани с тази материя.

Чл. 10. Спира се прилагането на подробни устройствени планове, предвиждащи застрояване в поземлени имоти в границите на зоните ЗЗ „Мандра-Пода“ ВГ 0000271 одобрени със Заповед № РД-131 от 10 февруари 2012 г по Натура 2000 за опазване на местообитанията и птиците.

- **Баланс на територията съгласно предвижданията на проекта за ОУП на община Камено**

В следващата таблица е представен баланс на територията на община Камено съгласно предвижданията на плана.

**Таблица 5.**

<b>БАЛАНС НА ТЕРИТОРИЯТА КЪМ ОУПО КАМЕНО</b>				
Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
1. Жилищни функции	1067.3094	3.03	1237.8470	3.51
2. Обществено обслужващи функции	6.0069	0.02	15.4279	0.04
3. Производствени дейности	941.7791	2.67	1054.7466	2.99
4. Складови дейности	14.0674	0.04	68.7674	0.19
5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони	0.1145	0.00	108.3145	0.31
6. Озеленяване, паркове и градини	23.0426	0.07	72.2904	0.20
7. Спорт и атракции	4.6915	0.01	226.2415	0.64
8. Комунално обслужване и стопанство	147.0236	0.42	147.0236	0.42
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
9.1. обработваеми земи - ниви	24138.6249	68.43	23788.3622	67.44
9.2. обработваеми земи - трайни насаждения	1142.0443	3.24	1126.4965	3.19
9.3. необработваеми земи	1290.5401	3.66	1177.3408	3.34
9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета	509.6824	1.44	470.6824	1.33
9.5. Ливади, пасища мери	1811.9935	5.14	1603.3794	4.55
9.6. Сметище	73.5290	0.21	73.5290	0.21
9.7. Гробища	16.8897	0.05	16.8897	0.05
10. Паметници на културата	6.4654	0.02	6.4654	0.02
11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения	-	-	-	-
12. Горски територии	1880.9179	5.33	1880.9179	5.33
13. Водни площи	1843.0717	5.23	1843.0717	5.23
14. Транспорт и комуникации	291.7989	0.83	291.7989	0.83
15. Техническа инфраструктура	62.9231	0.18	62.9231	0.18

Таблица 6. Баланс на територията на град Камено

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
1. Жилищни функции	259.7995	4.40	289.3136	4.90
2. Обществено обслужващи функции	4.3210	0.07	4.4210	0.07
3. Производствени дейности	746.9004	12.65	841.9131	14.26
4. Складови дейности				
5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони				
6. Озеленяване, паркове и градини	23.0426	0.39	52.5904	0.89
7. Спорт и атракции				
8. Комунално обслужване и стопанство	2.4832	0.04	2.4832	0.04
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
<i>9.1. обработваеми земи - ниви</i>	4014.2698	67.99	3919.2571	66.38
<i>9.2. обработваеми земи - трайни насаждения</i>	286.4889	4.85	270.9411	4.59
<i>9.3. необработваеми земи</i>	60.4946	1.02	46.4946	0.79
<i>9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета</i>	36.7213	0.62	34.7213	0.59
<i>9.5. Сметище, кариери и др.</i>	316.1358	5.35	286.4217	4.85
<i>9.6. Гробища</i>	5.5307	0.09	5.5307	0.09
<i>9.7 Сметища</i>	29.2878	0.50	29.2878	0.50
<b>10. Горски територии</b>	3.8961	0.07	3.8961	0.07
<b>11. Водни площи</b>	70.7403	1.20	70.7403	1.20
<b>12. Транспорт и комуникации</b>	33.2959	0.56	33.3959	0.57
<b>12.1. Ж.П транспорт</b>	9.6672	0.16	9.6672	0.16
<b>13. Техническа инфраструктура</b>	1.3484	0.02	3.3484	0.06
<b>14. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>5904.4235</b>	<b>100.00</b>	<b>5904.4235</b>	<b>100.00</b>



Таблица 7. Баланс на територията на село Винарско

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ха	в %	в ха	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	66.9411	2.95	66.9411	2.95
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	-	-	-	-
<b>3. Производствени дейности</b>	27.7507	1.22	31.0000	1.36
<b>4. Складови дейности</b>	-	-	-	-
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	-	-	-	-
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	-	-	-	-
<b>7. Спорт и атракции</b>	2.1466	0.09	2.1466	0.09
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	13.4735	0.59	13.4735	0.59
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
<i>9.1. обработваеми земи - ниви</i>	1742.0809	76.70	1742.0809	76.70
<i>9.2. обработваеми земи - трайни насаждения</i>	105.6037	4.65	105.6037	4.65
<i>9.3. необработваеми земи</i>	39.8873	1.76	36.6380	1.61
<i>9.4. Скали, пясъци, мочурица и дерета</i>	36.5971	1.61	36.5971	1.61
<i>9.5. Ливади, пасища мери</i>	184.6287	8.13	184.6287	8.13
<i>9.6. Гробища</i>	1.3640	0.06	1.3640	0.06
<b>10. Паметници на културата</b>	-	-	-	-
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	-	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	-	-	-	-
<b>13. Водни площи</b>	26.9906	1.19	26.9906	1.19
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	23.2349	1.02	23.2349	1.02
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	0.6447	0.03	0.6447	0.03
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>2271.3438</b>	<b>100.00</b>	<b>2271.3438</b>	<b>100.00</b>

Таблица 8. Баланс на територията на село Вратица

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	45.0224	2.71	45.0224	2.71
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	-	-	-	-
<b>3. Производствени дейности</b>	12.0704	0.73	20.8704	1.26
<b>4. Складови дейности</b>	-	-	54.7000	3.29
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	-	-	-	-
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	-	-	-	-
<b>7. Спорт и атракции</b>	-	-	-	-
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
9.1. обработваеми земи - ниви	1105.9339	66.58	1097.1339	66.05
9.2. обработваеми земи - трайни насаждения	14.3910	0.87	14.3910	0.87
9.3. необработваеми земи	271.8043	16.36	217.1043	13.07
9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета	31.3093	1.88	31.3093	1.88
9.5. Сметище	0.0000	0.00	-	-
9.6. Гробища	0.3947	0.02	0.3947	0.02
<b>10. Паметници на културата</b>	-	-	-	-
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	-	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	129.1805	7.78	129.1805	7.78
<b>13. Водни площи</b>	42.5253	2.56	42.5253	2.56
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	8.0717	0.49	8.0717	0.49
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	0.4180	0.03	0.4180	0.03
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>1661.1215</b>	<b>100.00</b>	<b>1661.1215</b>	<b>100.00</b>

Таблица 9. Баланс на територията на село Желязово

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
1. Жилищни функции	77.3239	8.91	77.3239	8.91
2. Обществено обслужващи функции	-	-	-	-
3. Производствени дейности	-	-	-	-
4. Складови дейности	-	-	-	-
5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони	-	-	-	-
6. Озеленяване, паркове и градини	-	-	-	-
7. Спорт и атракции	-	-	-	-
8. Комунално обслужване и стопанство	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
9.1. обработваеми земи - ниви	694.6275	80.06	694.6275	80.06
9.2. обработваеми земи - трайни насаждения	52.1457	6.01	52.1457	6.01
9.3. необработваеми земи	23.5276	2.71	23.5276	2.71
9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета	15.9989	1.84	15.9989	1.84
9.5. Сметище, кариери и др.	-	-	-	-
9.6. Гробища	0.4948	0.06	0.4948	0.06
10. Паметници на културата	-	-	-	-
11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения	-	-	-	-
12. Горски територии	-	-	-	-
13. Водни площи	2.9542	0.34	2.9542	0.34
14. Транспорт и комуникации	0.4539	0.05	0.4539	0.05
15. Техническа инфраструктура	0.1279	0.01	0.1279	0.01
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>867.6544</b>	<b>100.00</b>	<b>867.6544</b>	<b>100.00</b>

Таблица 10. Баланс на територията на с. Константиново

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	48.7624	2.20	62.9824	2.84
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	-	-	-	-
<b>3. Производствени дейности</b>	1.4329	0.06	1.4329	0.06
<b>4. Складови дейности</b>	7.4387	0.34	7.4387	0.34
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	-	-	15.2000	0.69
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	-	-	19.7000	0.89
<b>7. Спорт и атракции</b>	-	-	132.0000	5.96
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
<i>9.1. обработваеми земи - ниви</i>	560.2960	25.29	546.7760	24.68
<i>9.2. обработваеми земи - трайни насаждения</i>	0.2870	0.01	0.2870	0.01
<i>9.3. необработваеми земи</i>	50.6517	2.29	20.0517	0.91
<i>9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета</i>	37.5371	1.69	10.5371	0.48
<i>9.5. Сметище, кариери и др.</i>	129.3069	5.84	19.3069	0.87
<i>9.6. Гробища</i>	1.5739	0.07	1.5739	0.07
<b>10. Паметници на културата</b>	-	-	-	-
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	-	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	244.7706	11.05	244.7706	11.05
<b>13. Водни площи</b>	1045.4643	47.19	1045.4643	47.19
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	46.2993	2.09	46.2993	2.09
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	41.4449	1.87	41.4449	1.87
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>2215.2657</b>	<b>100.00</b>	<b>2215.2657</b>	<b>100.00</b>

Таблица 11. Баланс на територията на с. Кръстина

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	62.738	3.16	67.038	3.38
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	-	-	-	-
<b>3. Производствени дейности</b>	10.2756	0.52	10.2756	0.52
<b>4. Складови дейности</b>	-	-	-	-
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	-	-	-	-
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	-	-	-	-
<b>7. Спорт и атракции</b>	0.5171	0.03	0.5171	0.03
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
<i>9.1. обработваеми земи - ниви</i>	1641.2139	82.68	1636.9139	82.46
<i>9.2. обработваеми земи - трайни насаждения</i>	76.1836	3.84	76.1836	3.84
<i>9.3. необработваеми земи</i>	88.2715	4.45	88.2715	4.45
<i>9.4. Скали, пясъци, мочурица и дерета</i>	27.9102	1.41	27.9102	1.41
<i>9.5. Сметище, кариери и др.</i>	4.4301	0.22	4.4301	0.22
<i>9.6. Гробища</i>	1.8456	0.09	1.8456	0.09
<b>10. Паметници на културата</b>	-	-	-	-
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	-	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	-	-	-	-
<b>13. Водни площи</b>	47.7177	2.40	47.7177	2.40
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	20.4147	1.03	20.4147	1.03
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	3.5482	0.18	3.5482	0.18
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>1985.0662</b>	<b>100.00</b>	<b>1985.0662</b>	<b>100.00</b>

Таблица 12. Баланс на територията на с. Ливада

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	89,1408	3,36	89,1408	3,36
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	-	-	-	-
<b>3. Производствени дейности</b>	10,7694	0,41	10,7694	0,41
<b>4. Складови дейности</b>	-	-	-	-
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	-	-	-	-
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	-	-	-	-
<b>7. Спорт и атракции</b>	-	-	-	-
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
<i>9.1. обработваеми земи - ниви</i>	2121.6866	79.99	2121.6866	79.99
<i>9.2. обработваеми земи - трайни насаждения</i>	24.0893	0.91	24.0893	0.91
<i>9.3. необработваеми земи</i>	59.7755	2.25	59.7755	2.25
<i>9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета</i>	35.9909	1.36	35.9909	1.36
<i>9.5. Сметище, кариери и др.</i>	105.1565	3.96	105.1565	3.96
<i>9.6. Гробища</i>	1.6380	0.06	1.6380	0.06
<b>10. Паметници на културата</b>	-	-	-	-
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	-	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	176.2486	6.64	176.2486	6.64
<b>13. Водни площи</b>	21.1928	0.80	21.1928	0.80
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	6.6733	0.25	6.6733	0.25
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	-	-	-	-
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>2652.3617</b>	<b>100.00</b>	<b>2652.3617</b>	<b>100.00</b>

Таблица 13. Баланс на територията на с. Полски извор

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	94.6910	4.42	102.5910	4.79
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	-	-	-	-
<b>3. Производствени дейности</b>	12.3167	0.58	12.3167	0.58
<b>4. Складови дейности</b>	-	-	-	-
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	-	-	-	-
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	-	-	-	-
<b>7. Спорт и атракции</b>	-	-	-	-
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
<i>9.1. обработваеми земи - ниви</i>	1545.1135	72.17	1537.2135	71.80
<i>9.2. обработваеми земи - трайни насаждения</i>	4.1575	0.19	4.1575	0.19
<i>9.3. необработваеми земи</i>	91.2121	4.26	91.2121	4.26
<i>9.4. Скали, пясъци, мочурица и дерета</i>	9.0677	0.42	9.0677	0.42
<i>9.5. Сметище, кариери и др.</i>	148.9639	6.96	148.9639	6.96
<i>9.6. Гробища</i>	0.8046	0.04	0.8046	0.04
<b>10. Паметници на културата</b>	41.9869	1.96	41.9869	1.96
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	-	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	-	-	-	-
<b>13. Водни площи</b>	116.1343	5.42	116.1343	5.42
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	15.8638	0.74	15.8638	0.74
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	-	-	-	-
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>2140.9310</b>	<b>100.00</b>	<b>2140.9310</b>	<b>100.00</b>

Таблица 14. Баланс на територията на с. Русокастро

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	106.5073	2.25	112.7073	2.38
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	5.7828	0.12	5.7828	0.12
<b>3. Производствени дейности</b>	49.8763	1.05	53.1763	1.12
<b>4. Складови дейности</b>	-	-	-	-
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	-	-	-	-
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	-	-	-	-
<b>7. Спорт и атракции</b>	2.0278	0.04	2.0278	0.04
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	106.5073	2.25	112.7073	2.38
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
<i>9.1. обработваеми земи - ниви</i>	3336.7861	70.54	3327.2861	70.34
<i>9.2. обработваеми земи - трайни насаждения</i>	10.9437	0.23	10.9437	0.23
<i>9.3. необработваеми земи</i>	127.5210	2.70	127.5210	2.70
<i>9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета</i>	109.1101	2.31	109.1101	2.31
<i>9.5. Сметище, кариери и др.</i>	298.1261	6.30	298.1261	6.30
<i>9.6. Гробища</i>	1.8231	0.04	1.8231	0.04
<b>10. Паметници на културата</b>	6.1489	0.13	6.1489	0.13
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	-	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	636.7386	13.46	636.7386	13.46
<b>13. Водни площи</b>	13.7024	0.29	13.7024	0.29
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	25.0748	0.53	25.0748	0.53
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	0.1195	0.00	0.1195	0.00
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>4730.2885</b>	<b>100.00</b>	<b>4730.2885</b>	<b>100.00</b>



Таблица 15. Баланс на територията на с. Трояново

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
1. Жилищни функции	110.5239	1.99	116.5239	2.10
2. Обществено обслужващи функции	-	-	-	-
3. Производствени дейности	38.7528	0.70	41.3583	0.75
4. Складови дейности	-	-	-	-
5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони	-	-	7.4000	0.13
6. Озеленяване, паркове и градини	-	-	-	-
7. Спорт и атракции	-	-	-	-
8. Комунално обслужване и стопанство	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
9.1. обработваеми земи - ниви	3818.5048	68.90	3802.4993	68.61
9.2. обработваеми земи - трайни насаждения	523.0405	9.44	523.0405	9.44
9.3. необработваеми земи	125.6552	2.27	125.6552	2.27
9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета	127.2250	2.30	127.2250	2.30
9.5. Сметище, кариери и др.	409.3373	7.39	409.3373	7.39
9.6. Гробища	0.9546	0.02	0.9546	0.02
10. Паметници на културата	0.3165	0.01	0.3165	0.01
11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения	-	-	-	-
12. Горски територии	225.3347	4.07	225.3347	4.07
13. Водни площи	133.0380	2.40	133.0380	2.40
14. Транспорт и комуникации	15.7474	0.28	15.7474	0.28
15. Техническа инфраструктура	13.6349	0.25	13.6349	0.25
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>5542.0656</b>	<b>100.00</b>	<b>5542.0656</b>	<b>100.00</b>

Таблица 16. Баланс на територията на с. Тръстиково

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
1. Жилищни функции	99.019	3.82	99.019	3.82
2. Обществено обслужващи функции	0.1477	0.01	0.1477	0.01
3. Производствени дейности	19.2283	0.74	19.2283	0.74
4. Складови дейности	-	-	-	-
5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони	-	-	5.4000	0.21
6. Озеленяване, паркове и градини	-	-	-	-
7. Спорт и атракции	-	-	78.9000	3.05
8. Комунално обслужване и стопанство	-	-	-	-
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
9.1. обработваеми земи - ниви	2031.8526	78.49	2026.4526	78.28
9.2. обработваеми земи - трайни насаждения	5.1724	0.20	5.1724	0.20
9.3. необработваеми земи	104.9783	4.06	104.9783	4.06
9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета	18.9707	0.73	8.9707	0.35
9.5. Сметище, кариери и др.	96.2854	3.72	27.3854	1.06
9.6. Гробища	2.2543	0.09	2.2543	0.09
10. Паметници на културата	0.3065	0.01	0.3065	0.01
11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения	-	-	-	-
12. Горски територии	103.1266	3.98	103.1266	3.98
13. Водни площи	80.2180	3.10	80.2180	3.10
14. Транспорт и комуникации	27.0279	1.04	27.0279	1.04
15. Техническа инфраструктура	0.2046	0.01	0.2046	0.01
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>2588.7923</b>	<b>100.00</b>	<b>2588.7923</b>	<b>100.00</b>

Таблица 17. Баланс на територията на с. Черни връх

Наименование на териториалния елемент	Площ на съществуващи елементи		Площ на проектни елементи	
	в ha	в %	в ha	в %
<b>ТЕРИТОРИИ С НАЙ-ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ</b>				
<b>1. Жилищни функции</b>	94.513	3.35	94.513	3.28
<b>2. Обществено обслужващи функции</b>	0.0764	0.00	5.0764	0.18
<b>3. Производствени дейности</b>	12.4056	0.44	12.4056	0.43
<b>4. Складови дейности</b>	6.6287	0.23	6.6287	0.23
<b>5. Рекреационни дейности, курортни и вилни зони</b>	0.1145	0.00	136.3160	4.73
<b>6. Озеленяване, паркове и градини</b>	0	-	-	-
<b>7. Спорт и атракции</b>	0	-	10.6500	0.37
<b>8. Комунално обслужване и стопанство</b>	131.0669	4.64	131.0669	4.55
<b>9. Земеделски територии, в т.ч.:</b>				
9.1. обработваеми земи - ниви	1526.2593	54.06	1441.0593	50.05
9.2. обработваеми земи - трайни насаждения	57.5405	2.04	57.5405	2.00
9.3. необработваеми земи	246.7610	8.74	236.1110	8.20
9.4. Скали, пясъци, мочурища и дерета	23.2441	0.82	23.2441	0.81
9.5. Сметище, кариери и др.	119.6218	4.24	119.6218	4.15
9.6. Гробища	0.1592	0.01	0.1592	0.01
<b>10. Паметници на културата</b>	0	-	-	-
<b>11. Плажове и брегоукрепителни съоръжения</b>	0	-	-	-
<b>12. Горски територии</b>	245.4879	8.69	245.4879	8.53
<b>13. Водни площи</b>	342.9068	12.15	342.9068	11.91
<b>14. Транспорт и комуникации</b>	15.2189	0.54	15.2189	0.53
<b>15. Техническа инфраструктура</b>	1.432	0.05	1.432	0.05
<b>16. ОБЩА ПЛОЩ</b>	<b>2823.4366</b>	<b>100.00</b>	<b>2879.4381</b>	<b>100.00</b>

**Таблица 18. Разпределение на устройствените зони в населените места на територията на Община Камено**

Площ/ha	Код	Устройствена зона
<b>с. Винарово</b>		
4,5743	11096.1	Оз
36,0821	11096.1	Пп
4,0396	11096.2	Жм
0,1252	11096.2	Жм
<b>с. Вратица</b>		
8,9240	12245.1	Пп
0,1509	12245.1	Жм
0,4361	12245.1	Жм
1,0225	12245.2	Жм
<b>гр. Камено</b>		
40,9007	35883.1	Терен за озеленяване
22,0164	35883.1	Пп
12,4285	35883.2	Жм
8,6793	35883.2	Пп
8,6528	35883.4	Жм
56,9537	35883.4	Пп
0,1000	35883.4	Жм
7,9485	35883.5	Жм
<b>с. Кръстина</b>		
8,8066	40381.1	Пп
1,9748	40381.1	Оз
0,4370	40381.1	Жм
1,2909	40381.2	Жм
<b>с. Ливада</b>		
9,1292	43623.1	Пп
30,2685	43623.1	Оз
0,9750	43623.2	Жм
2,1340	43623.2	Жм
7,3958	43623.2	Пп
0,1433	43623.2	Жм
<b>с. Константиново</b>		
0,9600	52279.1	Оз
0,4492	52279.1	Смф
23,9325	52279.1	Ов
11,3888	52279.1	Оз
31,6214	52279.1	Ос
145,7407	52279.1	Од
569436.255	52279.2	Од
9,3220	52279.1	Жм
13,4238	52279.2	Смф
0,9901	52279.3	Жм
5,0337	52279.4	Жм
<b>с. Полски Извор</b>		
1,4616	57337.1	Жм
8,6372	57337.1	Пп
8,8716	57337.2	Жм
<b>с. Русокастро</b>		
82349.0252	63478.1	Оз <sub>2</sub>
75944.5225	63478.1	Пп
968801.586	63478.1	Оз <sub>2</sub>

9456.22113	63478.1	Оз <sub>2</sub>
25833.9978	63478.1	Оз <sub>2</sub>
7726.97266	63478.1	Оз <sub>2</sub>
7619.47496	63478.1	Оз <sub>2</sub>
14995.7949	63478.1	Оз <sub>2</sub>
71045.9743	63478.1	Оз <sub>2</sub>
74777.6367	63478.1	Оз <sub>2</sub>
70695.8828	63478.1	Оз <sub>2</sub>
8028.89202	63478.1	Терен за озеленяване
16334.8751	63478.1	Оз <sub>2</sub>
37832.4558	63478.2	Жм
530429.927	63478.2	Оз <sub>2</sub>
5452.21975	63478.2	Жм
227364.799	63478.2	Пп
19862.7001	63478.3	Жм
209349.941	63478.4	Жм
<b>с. Грояново</b>		
225513.837	73211.1	Пп
112285.974	73211.1	Ов
129532.651	73211.2	Жм
95339.9862	73211.2	Пп
20936.3817	73211.3	Жм
<b>с. Гръстиково</b>		
54544.1591	73388.1	Ов
794032.546	73388.1	Од
20167.7149	73388.2	Жм
<b>с. Черни Врѝх</b>		
560015.582	80916.1	Ов
49979.805	80916.1	Оо
487208.642	80916.2	Ов
340945.549	80916.3	Ов
1064722.164	80916.1	Од

Предвижданията на Общия устройствен план на община Камено променят структурата на баланса по територията както следва:

-зеделските земи на територията на общината, като цяло се намаляват с 350 ha. Съществено е намален с 113 ha делът, на пустеещи ниско-категорийни необработваеми земи, мочурища и дерета.

Друга значителна част е за разширение на населените места в това число 113 ha за жилищни функции, за производствени нужди 102 ha, и терени за обществено обслужване 10 ha. Най значително е увеличението за рекреационно и вилно строителство 108 ha, както и за спортно-туристическо строителство 218 ha, за голф комплекс Константиново и Черни връх.

Предложено е и вътрешно реструктуриране на земеползването в самите земеделски земи. Запазват се площите с трайни насаждения, за сметка на нивите.

-Горските територии се запазват се площ (1881 ha). Желателно е тяхното увеличаване за сметка на залесени ливади от земеделския фонд и рекултивирани табани и кариери;

-Увеличението на площта на населените места и урбанизираните територии е с 170 ha, като се предвижда вътрешно реструктуриране на отделните елементи. Така например увеличението на територията на населените места е с 170 ha, но 80 ha от тях са селскостопански дворове и ферми и производствени терени извън регулация.

Най-голямо е разширението на територията на гр. Камено - 160 ha и на с. Черни връх - 80 ha за вилни зони и с. Константиново 132 ha за спорт и атракции.

-Териториите за водни течения и водни площи са без промяна по плана.

## **2. ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНИЯ ПЛАН МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ**

Информацията за съгласувани инвестиционни намерения, планове и програми на територията на община Камено, които се намират в близост до защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода”, са представени в следващата таблица, от която се вижда, че инвестиционните предложения се отнасят за реализиране на 10 предложения, от които едно за вилно строителство и 9 за складова база за промишлени стоки. Реализацията на тези предложения е върху земи вече антропогенно повлияни, разположени в близост до населено място село Черни връх. Площта на тези земи възлиза на **59.237 dka (5.923 ha)**.

Съгласно Решение на компетентния орган, РИОСВ-Бургас за използването на тези земи с друго предназначение е влязло вече в сила. За девет от одобрените от компетентния орган инвестиционни предложения е изискано разработване на доклад за оценка степента на въздействие върху защитените зони по Натура 2000, а и само за ПУП за вилно строителство е одобрена Екологична оценка.

При реализацията на проектните параметри на посочените обекти няма да бъдат пряко засегнати, увредени или допълнително видоизменени площи и местообитания с консервационна значимост в границите на защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода”, тъй като всички посочени в таблицата инвестиционни обекти са извън границите на защитената зона. В такъв случай разглежданите инвестиционни предложения няма как да засягат пряко установените площи на местообитания, предмет на опазване в най-близко разположената защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, както и площи от класове земно покритие, които на практика се явяват основните местообитания за хранене, гнездене или почивка на някои видове птици от Приложение I на Директива 2009/147/ЕИО. При това положение не може да се очаква формиране на кумулативен ефект с реализацията и на други инвестиционни предложения, планове и програми от загуба на местообитания предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” или от естествени местообитания на животински видове в защитената зона.

Разглежданите инвестиционни предложения попадат в землището на село Черни връх, община Камено извън границите на защитени зони. С тяхното изпълнение ще бъде урбанизирана територия, която вече е антропогенно повлияна. Няма да бъдат засегнати приоритетни местообитания на животински видове с консервационно значение.

За всички от посочените в таблицата инвестиционни предложения заключението на РИОСВ-Бургас е, че не се очакват преки негативни въздействия върху околната среда и защитената зона в района, която е отдалечена от територията на инвестиционните предложения.

**Таблица 19. Инвестиционни предложения на територията на община Камено**

Инвестиционно предложение	Възложител	Местоположение	Площ dka	Местност землище	ЗЗ по Директивата за ПИИ	ЗЗ по Директивата за местообитания	Близост до ЗЗ птици	Близост ЗЗ местообитания	Решение по ОС
Изграждане на кравеферма за 100 крави	Станислав Атанасов Миларев	УПИ 028021	5.00	Бельовите круши	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-11-ПР 22.02.2001 да не се извършва
Изграждане складова база за промишлени стоки	Николай Иванов Митков	069003 069004	7.157	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-137 Пр.2008 г. Доклад за ОС Влязло в сила Решение
Изграждане на складова база за метални конструкции, цех за гранити и мрамори.	Николай Иванов Митков	069003 069004	7.157	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-383 Пр.2008 г. Доклад за ОС Влязло в сила Решение
Изграждане на складова база за пром. стоки	Георги Стоянов Георгиев	070026	5.399	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-494 Пр.2008 Доклад за ОС Влязло в сила Решение
Изграждане на складова база за промишлени стоки и офиси	СД Грант ПП „Проданов-Петров Сие“	070009	3.544	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-1211 Пр 04.12.08 Доклад за ОС Влязло в сила Решение
Изграждане на складова база с административна част и паркинг	Георги Атанасов Георгиев	07411	6.333	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-6 ПР 05.01.2009 Доклад за ОС Влязло в сила Решение
Изграждане складова база за нехранителни стоки	„Трейс-Бургас“ ЕАД	07003 07004	6.00	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-4 ПР12.01.010 Доклад за ОС Влязло в сила Решение
Изграждане складова база за нехранителни стоки	Петко Иванов Барзов	071003	8.599	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-13 ПР22.02.10 Доклад за ОС Влязло в сила Решение
Изграждане търговска складова база	Иван Василев Иванов	071017	5.159	Землище Село Черни връх	–	–	Мандра-Пода	Мандра Пода	БС-43 ПР26.05.10 Доклад за ОС Влязло в сила Решение
ПУП-Вилно строителство		071016	4.889	Землище Село Черни връх	–	–			БС-67 ЕО-2008 Влязло в сила Становище

**2.1. Възможни ефекти с кумулативен характер на ОУП на община Камено с други планове, програми инвестиционни предложения, които биха могли да окажат значително въздействие върху защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” или нейните елементи**

***Преки кумулативни въздействия***

- *Кумулативен ефект по отношение степен на повлияност (отнети площи) върху защитената зона*

Очаквано кумулативно въздействие върху една защитена зона е свързано с кумулативни площни ефекти. Съгласно „**принципа на предпазливостта**” е възприето максималното допустимо кумулативно площно въздействие в една защитена зона не повече от **1%**. Според подадената информация от РИОСВ-Бургас, отразена в *Таблица 19*, процедираните 10 броя инвестиционни предложения и проекти на територията на община Камено не попадат в границите на защитена зона „Мандра-Пода” с код BG 0000271, включително териториите на планираните в разглеждания Общ устройствен план на общината устройствени зони. Одобрените инвестиционни предложения заемат площ от **59.237 dka (5.923 ha)**, без да засягат територията на защитената зона.

При реализация на проекта за ОУП на община Камено не се нарушава целостта на защитената зона. Включените в проекта за ОУП устройствени зони ще бъдат изградени извън територията на зоната, поради което не засягат, не увреждат и не намаляват площта на защитената зона. **Не се очаква формиране на кумулативен ефект.**

- ***Оценка на площния кумулативен ефект върху целевите местообитания предмет на опазване в защитената зона***

Територията включена в ОУП, в която ще бъдат реализирани устройствените зони не попада в границите на защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271, с изключение на устройствената зона Од<sub>2</sub> южно от село Константиново, която е в границите на защитената зона. Това е територията на действащата в момента кариера за пясък, която след приключване на добива ще бъде рекултивирана, и ще се използва за отдых и рекреации.

Съгласно верифицираните данни (<http://natura2000.moew.government.bg>) на територията на разглеждания ОУП не попадат никакви природни местообитания, предмет на опазване в защитена зона „Мандра-Пода”. Следователно реализацията на ОУП на община Камено не може да доведе до кумулативно отнемане на площ от природни местообитания, предмет на опазване в защитена зона „Мандра-Пода”.

Според Ръководството за оценка на благоприятното природозащитно състояние на типовете природни местообитания и видовете по НАТУРА 2000 в България (2009), основните критерии за оценка на благоприятния природозащитен статус на типовете природни местообитания са:

- *Площ в границите на зоната,*
- *Структура и функции,*
- *Перспективи (заплахи).*

При реализацията на разглеждания ОУП на община Камено **не може да се очаква отрицателно въздействие** върху природни типове местообитания, предмет на опазване в защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” поради:



- ❖ Загуба на площ - *не се очаква*.
- ❖ Промяна в *структура* на местообитанието – *не се очаква*
- ❖ Промяна във *функциите* - *не се очаква*

**Не се очаква формиране на кумулативен ефект.**

***Косвени кумулативни въздействия (вторични, синергични)***

- *Кумулативен ефект от антропогенно присъствие и натоварване на зоната*

Районът на защитената зона, около язовир Мандра, е подложен и понастоящем на антропогенен натиск, свързан с добив на инертни материали (пясък) южно от село Константиново, обработване на земеделски площи на частни лица, риболов, близост до населено място и усилен пътен трафик по републиканската пътна мрежа Бургас - Средец. Възможно е да се формират кумулативни въздействия в средна степен, свързани с планираните устройствените зони в землището на с. Константиново - Ос<sub>1</sub>, Смф<sub>1и2</sub>, (до границата на защитената зона) и Од<sub>2</sub>, (в границите на зоната) и граничеща с природно местообитание – **3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition***, обхващащо площта на язовира. Предвижданията в устройствена зона Од<sub>2</sub> в землището на с. Константиново, е планирано да се реализират след закриването на кариерата и последващата рекултивация в бъдещ период след 15-20 години. Съгласно устройственото зонироване на мястото на действащата в момента кариера, е планирана УЗ Од<sub>2</sub> – за изграждане на атракционен комплекс с аквапарк и пристан за лодки и платноходи. Това ще увеличи значително човешкото присъствие и натиск в района на крайбрежната ивица на езерото, част от защитената зона. Въпреки, че в момента се извършват дейности по добив и преработка на чакъл и пясъци в кариерата, в ново планираната устройствената зона включваща такъв тип атракционни обекти не би повлияла в положителна насока, при рекултивирането на кариерата и възстановяване на засегнатите от дейността ѝ територии.

Допълнително е възможно формирането на косвено въздействие от увеличаване на антропогенното присъствие, което ще доведе до риск от замърсяване с битови отпадъци, шум, залесяване с инвазивни растителни видове и други в границите на хабитатите.

Повишеният антропогенен натиск по време на експлоатация на плануваното голф игрище в УЗ –Од<sub>1</sub>, южно от село Черни връх, до границата на защитената зона в местност „Свети Георги”, която територия в размер от 48.753 ha по начин на трайно ползване (НТП) е угар, орница, общински поземлен фонд и 58.709 ha угар, орница от държавния поземлен фонд, (обща площ 107.543 ha) ще има негативно отражение върху тази част на зоната главно върху орнитофауната и някои земноводни и влечуги. За да бъде намален този антропогенен натиск трябва да се редуцира с 50% площта на устройствената зона, като намаляване на площта започне от границата на защитената зона по посока на населеното място – Черни връх. Като препоръка към проектантите и Възложителя, експертите предлагат в зоната предвидена за рекреация в местност “Свети Георги” да бъдат предложени друг тип обекти, а не голф комплекс. Основната причина, е че голф комплекс се предвижда и в Од<sub>1</sub> в землищата на селата Константиново и Тръстиково. Вторият голф комплекс граничи с река Русокастренска и за него се предлага изграждане на зелена буфер-

на зона от 30 метра между реката и голф комплекса.

**Очаква се в тази част до защитената зона възникване на кумулативен ефект от ниска до средна степен.**

Стриктното спазване на условията в решенията за съгласуване, смекчаващите мерки и нормативните изисквания на екологичното законодателство, ще ограничи и намали вероятните вторични отрицателни въздействия върху предмета на опазване в защитената зона до степен на приемливост.

Инвестиционните предложения, включително и разглеждания ОУП на община Камено не влизат в противоречие с нито една от природозащитните цели и задачи на защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” , защото:

- ❖ Не се очаква значителен негативен ефект върху естественото състояние на природни местообитания, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата, тъй като пряко не се отнемат площи;
- ❖ Възможно е единствено кумулативно въздействие за природно местообитание с код 3150 – при реализиране на предвижданията на устройствените зони Ос<sub>1</sub>, Смф<sub>1и2</sub>, Од<sub>2</sub>, в землището на с. Константиново;
- ❖ Реално очакваният площен кумулативен ефект, в тази част на защитената зона, от всички инвестиционни предложения, одобрени за реализиране извън границите на защитена зона „Мандра-Пода” – **средна степен.**

➤ ***Кумулативен ефект по отношение на шумовите нива***

Това въздействие се проявява в резултат от интензивното човешко присъствие и повишеното звуково натоварване при работата на транспортната и специализираната механизация при извършване на добивната дейност в района на кариерата за пясък. В тази част на зоната преминава републиканска пътна мрежа с повишен трафик. Тези източници на шум заедно с планираните устройствените зони Ос<sub>1</sub>, Смф<sub>1и2</sub>, Од<sub>2</sub>, (землище село Константиново) и повишеното антропогенно присъствие в голф игрището (Уз Од<sub>1</sub>) разположено южно от село Черни връх, до границата на зоната, ще формират шумови нива извън дневните норми. Тези дейности ще имат най-голям негативен ефект върху представителите на животинския свят в тази част на зоната. Формираният шум от добивната дейност заедно с шума от движението на транспортните средства и повишено антропогенно присъствие на спортните терени причиняват безпокойство на обитателите от птици в тази част на зоната, както и на тези видове, които използват територията като хранителна база. Това въздействие има различен интензитет през денонощието и през различните сезони. Сред птиците обезпокояване може да се очаква най-вече върху по-масово разпространените в крайбрежната част на язовир Мандра и водния ръкав в местност „Каз чеир”. От целевите животински видове в защитената зона въздействие от шумовия фактор може да се очаква върху 1171 Южен гребенест тритон (*Triturus karelinii*) (ако бъде установен в тази част на зоната), 1188 Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*), 1220 Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis orbicularis*) и 5194 (1279) Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) от усиления

транспортен трафик и антропогенен натиск. Реализиране на устройствена зона Од<sub>2</sub> в границите на защитената зона, която предвижда изграждане на аквапарк и пристан в бъдеще на територията на сега действащата кариера за инертни материали (пясък) - Новоселци ще увеличи антропогенното натоварване в тази част на зоната, което неминуемо ще доведе до дистанциране от повишени шумови нива на голяма част от птиците обитаващи крайбрежната част на язовира.

**Очаква се в тази част на защитената зона възникване на кумулативен ефект със средна степен.**

- *Барьерен ефект и фрагментация на местообитания.*

Разглежданият ОУП на община Камено и планираните устройствени зони в различните населени места на общината ще бъдат реализирани извън границите на защитена зона „Мандра-Пода” с код BG 0000271, с изключение на УЗ Од<sub>2</sub> – предвидена за реализация върху територия, в която към момента е разположена кариера Новоселци. Това означава, че няма да бъдат засегнати, увредени, унищожени и фрагментирани природни местообитания на целевите сухоземни и водни обитатели в защитената зона. Поради относително голямата мобилност на птиците няма да има фрагментация на местообитания за различни таксономични групи, както в защитената зона така и извън нея. В защитената зона по-голямата част от птиците са водолюбивы и водоплаващи. Тези територии няма да бъдат засегнати и ще запазят своя характер и място за водоплаващите птици извън границите на защитената зона. Характерът на строителството, в отделните устройствени зони, не формира бариерен ефект за обитателите извън границите на защитената зона, което да пречи за тяхната миграция и обмен на генетична информация.

**Не се очаква формиране на кумулативен ефект.**

- *Възможни кумулативни въздействия върху ефективното въздушно пространство за птиците*

Реализираните и процедурирани инвестиционни предложения заедно с разглеждания ОУП на община Камено в близост до защитена зона „Мандра-Пода” с код BG 0000271 не предполагат ограничаване на фронта на мигриращите видове птици. Изграждането на отделни устройствени зони, в различни населени места в община Камено, са с височина, която не ограничава прелета на мигриращите птици. И след пълното реализиране на всички планирани в ОУП устройствени зони няма да има отнемане на ефективно въздушно пространство, използвано от мигриращите птици по време на техните ежедневни, пролетни и есенни миграции. С ОУП ще се извърши цялостно планиране на територията, като всяко инвестиционно предложение или план/програма на територията на общината, ще се съгласува с компетентния орган по околна среда РИОСВ-Бургас.

**Заключение:** При практическото изпълнение на ОУП на община Камено няма предпоставки за възникване на негативни кумулативни въздействия, които да възпрепятстват или ограничават въздушното пространство и миграциите на прелетните видове птици.

➤ **Кумулативно въздействие върху фронта на миграция на птиците**

Този показател определя пространственото ограничение при разполагане на всички съоръжения в една линия перпендикулярно на фронта на миграция. В дадения случай става въпрос за устройствени зони и характера на строителството свързано с тях, което е с незначителна височина, която не е изкуствена бариера и не води до ограничаване на ефективното въздушно пространство, използвано при ежедневното прелитане на птиците през територията на общината, както и по време на прелета на мигриращите видове птици през различните сезони.

**Заключение:** С разработения ОУП на община Камено и реализиране на устройствените зони не се очаква възникване на кумулативно въздействие ограничаващо фронта на ежедневно мигриращите птици през тази територия, както и миграцията на видове птици при техните пролетни и есенни миграции.

➤ **Кумулативни въздействия върху места за хранене и ловуване на птиците**

Видовият състав на птиците в защитена зона „Мандра-Пода“ с код BG 0000271 в по-голямата си част са водоплаващи и водолюбивы концентрирани в защитена местност „Пода“ и ЗМ „Узунгерен“, а друга по-малка част в язовир Мандра. Реализацията на ОУП на община Камено и предвидените устройствени зони ще се извърши на територия извън границите на защитената зона. Това означава, че водни площи, повърхностни водни тела и влажни места няма да бъдат засегнати от ОУП в границите на защитената зона. На територията на община Камено също има повърхностни водоеми с различна големина, които остават извън обсега на ОУП при изграждане на устройствените зони и ще запазят своя естествен характер, като местообитание и място за изхранване на водоплаващите и водолюбивите видове птици, извън границите на защитената зона.

Частично ще бъде засегната хранителната база на някои видове зимуващи птици в зоната, които използват зимните посеви на територията на общината, като хранителни местообитания. В това отношение потърпевши ще бъдат няколко вида, като Западен малък лебед (*Cygnus columbianus bewickii*) (Тундров лебед), А038 Поен лебед (*Cygnus cygnus*) А041 Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*), А043 Сива гъска (*Anser anser*), както и някои от грабливите видове птици А081 Европейски тръстикова блатар (*Circus aeruginosus*), А082 Полски блатар (*Circus cyaneus*), А083 Степен блатар (*Circus macrourus*), които използват земеделските земи, като хранителни полета. В източната част на село Черни връх до проектираното голф игрище в местност „Свети Георги“ ще бъдат засегнати площи, които са угар, орници и обработваеми ниви при изграждане на устройствените зони Ов<sub>1</sub>, Ов<sub>2</sub>, Ов<sub>3</sub> и Оо<sub>1</sub>. Територията, която ще бъде отнета с реализацията на посочените зони е незначителна и няма да има сериозно намаляване на хранителната база поради наличие на обширни такива площи на територията на общината, които могат да компенсират отнетите земеделски площи.

**Заключение:** Очаква се възникване на кумулативен ефект с ниска до средна степен по отношение на хранителните местообитания на целеви видове от защитената зона на територията на община Камено в близост до язовир Мандра.

➤ **Разглеждане на възможните/очаквани комбинирани въздействия между ОУП на община Камено и ОУП на община Бургас**

Част от територията на община Камено, се намира най-близко до границите на защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” обявена по Двете директиви, граничи с територията на община Бургас. При определяне същността и степента на въздействие на ОУП на община Камено са съблюдавани критериите по чл.22 от Наредбата за ОС, като са разгледани и взети предвид оценката на ОУП на град Бургас и прилежащите му квартали и устройствени зони, които се намират най-близко до границата на община Камено и защитената зона.

В обхвата на ОУП на община Камено, в землището на село Черни връх, което граничи с територията на град Бургас не се предвиждат нови устройствени зони. Тази част от територията на община Камено запазва съществуващите действащи обекти. Новата устройствена зона, която се предлага в землището на село Черни връх е Овз, разположена върху обработваема земеделска земя, извън границите на защитената зона, под местност „Дебелата кория”, която не се засяга. Всички останали нови устройствени зони в тази част на землището са отдалечени от границата с община Бургас, разположени извън територията на защитената зона.

На територията на град Бургас, граничеща с землището на село Черни връх са разположени необработваеми земи и обработваеми земи с начин на трайно ползване – ниви. Обособената устройствена зона Пч<sub>6</sub>-чисто производствена зона, е отделена от границата на община Камено с необработваеми земи и е отдалечена от границите на защитената зона.

Отсъствието на проектирани устройствени зони с предлагания ОУП на община Камено, в тази част от землището на село Черни връх и липсата на утвърдени устройствени зони с ОУП на територията на град Бургас до границата с землището на село Черни връх не може да се очаква формиране на комбинирани въздействия върху защитена зона „Мандра-Пода” при реализацията на двата ОУП.

**Практическото изпълнение на ОУП на община Камено и на действащия ОУП на град Бургас няма да доведе до формиране на кумулативно въздействие върху защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода”. Тези територии са извън границите на защитената зона и не са предвидени за урбанизиране и възможни преки и косвени въздействия върху приоритетни местообитания и ключови животински видове обект на опазване в защитена зона „Мандра-Пода” с код BG 0000271.**

**3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КАМЕНО, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ИЛИ ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ**

Общият устройствен план на община Камено като стратегически документ обвързва сравнителните предимства и потенциал за развитие на местно ниво с ясно дефинирана

визия, цели и приоритети за постигане на стратегически цели, свързани общо от стремежа към по-висок жизнен стандарт на хората в общината и устойчиво развитие.

Обхвата на плана попадат всички 13 населени места на територията на общината, от които един град – Камено (административен център) и 12 села (Кръстина, Винарско, Вратица, Трояново, Желязово, Русокастро, Ливада, Тръстиково, Константиново, Полски извор, Черни връх и Свобода, включително и техните землища.).

От посочените населени места на територията на Община Камено, в границите на ЗЗ BG0000271 „Мандра-Пода” по Двете директиви, попадат частично землищата на селата Константиново и Черни връх.

Проекта за ОУП на Община Камено засяга малка периферна част от югоизточните гранични части на ЗЗ BG 0000271 „Мандра-Пода” за опазване на дивите птици и природните местообитания. В границите на защитената зона попада УЗ – Од<sub>2</sub> землище с. Константиново с площ от 56.9 ha, предвидена за реализация в границите на сега действащата кариера „Новоселци“ след нейното закриване и рекултивация. Устройствена зона Од<sub>2</sub> е планирана за бъдещ период (след 15-20 години), на този етап от плана тя представя териториално-устройственото планиране на територията в рамките на Община Камено. Посочената устройствена зона заема 0.927 %, от площта на защитената зона.

**Елементи на плана:**

- Предвиждане на специфични терени за озеленяване за осъществяване защита на зоните за обитаване от промишлени зони и други замърсители;
- Предвиждане на терени за изграждане на терени за спорт и развлечения;
- Извънселищни паркове-територии за спорт и рекреация извън населените места. Оз<sub>2</sub> – Устройват се по чл. 62 от ЗУТ и чл. 32 от Наредба №7/2003 на МРРБ;
- Прецизиране необходимостта от създаване на нови или да предвиди терени за разширения на съществуващите гробищни паркове;
- Обособявани на устройствени зони за обекти на културата;
- Предвиждане на нови терени за обекти на образованието, съобразно прогнозния брой на населението на територията;
- Предвиждане на зони със специфичен начин на застрояване и дейности (защитни зелени пояси и шумозащитни стени) – устройствена зона „Изоляционно озеленяване” – Ози - между жилищни територии и прилежащи участъци на проектното трасе на автомагистрала „Тракия“;
- Зони за рекреация – устройствена зона Ос (ваканционно селище) – Ваканционно селище „Мандра” – разположен в най-южната част на общината, землище с. Константиново;
- Ов-вилни зони;
- Од-други рекреации (зони за курорт и атракции);
- Пп – предимно производствена дейност; Пч – чисто производствена (Лукойл-Нефтохим);

- Смф – смесена многофункционална зона (зона за реструктуриране от предимно производствена в зона със смесени функции и обществено обслужване).

С ОУП на община Камено може да се определят устройствени зони и самостоятелни терени с устройствен режим, вкл. при необходимост:

- територии (земеделски и горски) без право на промяна на предназначението им;
- територии за превантивна устройствена защита (по чл. 10, ал. 3 на ЗУТ);
- рискови територии - зони със свлачища и абразия и потенциално застрашени от наводнение територии;
- територии за прилагане на ландшафтно-устройствени мероприятия.

В следващата таблица е представена връзката между отделните елементи на проекта за ОУП на община Камено:

**Таблица 20. Вероятни отрицателни въздействия, произтичащи от елементите на плана и тяхното потенциално въздействие върху екосистемите**

<b>Елементи на плана</b>	<b>Характер на потенциалното въздействие</b>
Изграждане на инженерната инфраструктура	Унищожаване на растителна покривка; Неорганизиран прахови и газови емисии от използваната техника.
Строителство на обекти (сгради и др.) в отделните устройствени зони определени с плана	Унищожаване на растителна покривка; Възможно засягане на потенциални местообитания на животински индивиди; Неорганизиран прахови и газови емисии от използваната техника; Увреждане качеството на съседните местообитания.
Използване на монтажна и транспортна техника	Безпокойство на местната фауна; Неорганизиран емисии от изгорели газове
Отпадъци	Замърсяване и влошаване качествата на съседни местообитания;
Временни строително-монтажни площадки	Нарушаване на съседни територии; Прогонване на животни, вследствие увеличено присъствие на хора; Възможно унищожаване на бавноподвижни видове.
Депониране на земни маси (почва, пясък) в резултат от строителството	Възможно засягане на потенциални местообитания на животински индивиди и природни местообитания.
Шум	Безпокойство на животински видове; Намаляване параметрите на строителството в близост до строителните площадки и пътната мрежа;
Антропогенно натоварване	Замърсяване с отпадъци на прилежащи пространства; Влошаване качествата на въздуха от прахови и газови емисии при работа на двигателите на използваната техника; Замърсяване с твърди битови отпадъци.
Ландшафт	Визуална промяна в ландшафта; Замърсяване на прилежащите територии.
Озеленителни и рекултивационни дейности	Опасност от нахлуване на чужди, инвазивни и рудерални растителни видове
Поддържане на зелени площи посредством поливане, наторяване	Опасност от акумулация на биогени и замърсяване на подземни водни тела.
Пожари	Повишена опасност от пожари (изхвърляне на фасове и др.); Частично или пълно увреждане качеството на местообитания в и извън зоната;
<b>Въздействия по време на експлоатацията</b>	Променена функция на земеделската земя – урбанизиране на територията и увеличено човешко присъствие; Косвени въздействия - нахлуване на рудерални и инвазивни растителни

	видове.
Увеличен антропогенен натиск при експлоатацията	Безпокойство на птиците по време на хранене и почивка и др.; Възможно засягане на природни местообитания в прилежащите територии – предмет на опазване в зоните; Шумово замърсяване (безпокойство и прогонване на птиците и приоритетни животински видове); Светлинно замърсяване вследствие осветителните съоръжения; Опасност от инцидентни замърсявания при аварии в инфраструктурата; Увреждане на възможностите за устойчиво природосъобразно развитие на защитените зони; Прогонване на птици заради засилено човешко присъствие; Замърсяване на водите и терените с отпадни води и отпадъци; Генерирани от планираните устройствени зони; Опасност от увреждане или замърсяване на почвите и подземни водни тела.

**Въздействия:**

***По време на строителството на обектите в устройствените зони предвидени с ОУП***

При реализация на ОУП на Община Камено строителството ще се ограничи пространствено в рамките на територията предвидена и включена в устройственото зонироване съгласно плана. Тази територия обхваща изцяло границите на Община Камено и всичките населени места попадащи в нея. По време на етапите на реализация на отделните обекти, относно предвижданията на плана в съответните устройствени зони ще бъдат свързани с подготовката и извършването на строителните дейности и терените на отделните площадки ще бъдат повлияни от извършваните изкопни работи. Въздействието не е свързано с взривни дейности, а с отнемане на земни маси за изграждане основите на предвидените сгради и обекти в устройствените зони. Голяма част от тях ще се използват повторно при вертикалната планировка, изравняване на терена и рекултивационни мероприятия. Обхватът на тези дейности няма да бъде извън територията определена от ОУП.

*По време на експлоатацията*

Увеличаване на човешкото присъствие, в предвидените с проекта рекреационни устройствени зони предназначена за отдих и рекреации – Од<sub>1</sub> (землища на с. Константиново и с. Черни връх), е възможно през летния сезон макар и в малка степен. Независимо, че общината не е разположена в непосредствена близост до черноморското крайбрежие, тя граничи с Община Бургас – и по конкретно с административния ѝ център град Бургас и възможно да се наблюдава движение на човекопоток към тези зони. Възможно е наличието на по-голям броя хора в района, през този период да създава предпоставки за безпокойство на някои представители на орнитофауната в съседните територии, разположени в близост до бреговете на язовир Мандра. Въздействието през летния период от повишен антропогенен натиск, се оценява като пряко, постоянно, дълготрайно, но незначително за територията на защитените зони.



➤ **Емисии в атмосферния въздух**

*По време на строителството*

По време на реализиране на проекта за ОУП на община Камено в съответните устройствени зони ще се извършват почвоотнемащи, изкопни, насипни, товаро-разтоварни и транспортни дейности, източници на неорганизираните емисии. Емисиите ще се дължат на:

- Изгорели газове от двигатели с вътрешно горене (ДВГ) на строителна, монтажна и транспортна техника в обхвата на строителните площадки. Основните замърсители, които ще се отделят от ДВГ във въздуха са CO, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, въглеродороди, прах.
- При изкопните, насипните и товаро-разтоварни работи, както и поради ветрово разпрашаване във въздуха ще се увеличат праховите частици. Тези емисии ще са ограничени по време само за периода на строителството.

➤ **Прогнозна оценка за въздействие върху атмосферния въздух:**

Практическото реализиране на ОУП на община Камено ще се извърши в един по-продължителен период от време. Не се очаква едновременно изпълнение на всички инвестиционни предложения, които ще постъпят в бъдещ период.

По предварителен анализ на очакваната емисионна ситуация при реализация на инвестиционни предложения прогнозната оценка е:

- По отношение на интензитет и продължителност, въздействието се оценява като пряко, временно и незначително (под допустимите емисионни норми) с малък интензитет.
- По отношение на териториален обхват-въздействието ще бъде локално, в границите на строителните площадки и на малки разстояния около тях. Не се очаква кумулативен ефект.

➤ **Обобщение на всички вероятни видове въздействия произтичащи от реализацията на проекта за общия устройствен план на община Камено**

Вероятните въздействия, които могат да възникнат с реализиране на предложението за проект за общия устройствен план на община Камено са свързани с:

- Техния обхват по отношение местоположението им спрямо защитените зони,
- По отношение техния ефект върху местообитанията и видовете:
  - Очаквана интензивност и характер на въздействието-отрицателни, положителни, постоянни/инцидентни, предотвратими-частично или напълно, или не.
- Други въздействия на ОУП, които имат комбинирано влияние върху даден параметър за Благоприятния природозащитен статус на видовете и местообитанията,
- Реализирането на ОУП и други планове, програми и инвестиционни предложения може да доведе до възникване на кумулативен ефект.

**Таблица 21.**

<b>Вид въздействие</b>	<b>Обхват на въздействието – в рамките на защитените зони/ извън защитените зони</b>	<b>Очаквана интензивност, характер</b>	<b>Възможни комбинирани въздействия</b>	<b>Възможни кумулативни въздействия</b>
Разрушаване и увреждане на природни местообитания	В периферията на защитена зона по хабитатите и в защитена зона за опазване на дивите птиците	<b>Характер:</b> -отрицателно, постоянно; <b>Интензивност:</b> - ниска.	Промяна качеството на местообитания поради настъпила урбанизация и увеличаване на човешкото присъствие	Възможно кумулативно въздействие върху съседни територии
Фрагментация на местообитания на целеви животински видове (не природни местообитания)	В периферията на защитена зона по хабитатите и в защитена зона за опазване на дивите птиците	<b>Характер:</b> -отрицателно, постоянно, <b>Интензивност:</b> - ниска.	Увреждане и/или промяна качеството на местообитания поради интензифициране на транспортния трафик.	Възможно кумулативно въздействие
Намаляване трофичните местообитания на птици	В периферията на защитените зони	<b>Характер:</b> -отрицателно, постоянно, непредотвратимо; <b>Интензивност:</b> - ниска	Потенциално въздействие върху местата за хранене и почивка	Възможно кумулативно въздействие
Прогонване на дивата фауна поради нарастваща урбанизация и безпокойство	В периферията на защитените зони и урбанизираните участъци.	Локално, краткотрайно, предотвратимо, обратимо след премахване на въздействието.	Потенциално въздействие върху местообитанията и промяна във функциите им.	Не се очакват
Нарушения във функционирането на растителни съобщества (хабитати и естествени и антропогенни местообитания)	В периферията на защитените зони и урбанизираните участъци.	<b>Характер:</b> - отрицателно, - предотвратимо; <b>Интензивност:</b> - средна	Потенциално въздействие с увреждане на природни местообитания. Замърсяване на почвите и водите.	Не се очакват
Замърсяване с отпадъци	В периферията на защитените зони и урбанизираните участъци.	Локално, краткотрайно, предотвратимо, обратимо след премахване на въздействието	Потенциално комбинирано въздействие с увреждане на местообитания и промяна във функциите им.	Не се очакват

#### **4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО НИВО И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ПЛАН, ПРОГРАМА И ПРОЕКТ/ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

При разработване на оценката за степента на въздействие на разработения проект за общия устройствен план на община Камено с предмета и целите на опазване на защитените

зони по Натура 2000 са отразени защитените зони за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, които се намират на територията на общината, които граничат или попадат в предвидените с устройствения план зони на територията на община Камено.

На територията на община Камено са разположени следните *Защитени зони* по смисъла на чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие*, част от Националната екологична мрежа Натура 2000, съответно по Директивата за природните местообитания и Директивата за опазването на дивите птици както следва:

**Таблица 22. Защитена зона по Директива 92/43 ЕЕС за природните местообитания**

Име	Код	Площ(дка)	Статут
„Мандра-Пода“	BG0000271	61391.738	Одобрена от Министерски съвет с Решение № 802/04.12.2007 г. Публ. в ДВ бр. 107/ 18.12.2007 г.

**Таблица 23. Защитени зони по Директивата 2009/147/ЕИО за опазване на дивите птици**

Име	Код	Площ (ha)	Статут
„Мандра-Пода“	BG 0000271	61391.738	Обявена със Заповед № РД-131/10.02.2012 г. (ДВ, бр. 23/2012 г.) на Министъра на МОСВ

**Таблица 24. Разпределение на защитените зони по общини в %**

Име	Код	Камено %	Бургас %	Созопол %	Средец %
„Мандра-Пода“	BG 0000271 - Обявена по Двете директиви	26.209	56.595	13.804	1.692

#### **4.1. Защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271 по Двете директиви**

Съгласно стандартния формуляр на защитената зона е тип **С - Защитена зона и по двете Директиви.**

ЗЗ BG 0000271 „Мандра-Пода“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и за съхранение на дивите птици, е обявена със Заповед № РД-131 от 10 февруари 2012 г. (обн. В ДВ, бр. брой: 23, от дата 20.3.2012 г.) на Министъра на околната среда и водите. От територията на община Камено, в границата на защитената зона, попадат части от землищата на селата Константиново и Черни връх заемащи 26.209 % от площта на зоната.

*Защитената зона е тип С - защитена зона по Двете директиви.*

- Местоположение на защитената зона**

Защитената зона „Мандра-Пода” е разположена на 27° 39' 55" източна географска дължина и 42° 24' 54" северна географска ширина на площ от 61,358.72 дка, като акваторията и морските пространства заемат 2.038 km<sup>2</sup>. Максимална надморска височина в границите на зоната достига 80 m. Защитената зона има и връзка със следните други обекти по Натура 2000, посочени в следващата таблица:

Таблица 25

Код на обекта	Име	Тип
BG0000230	Факийска река	К
BG 0000271	Мандра-Пода	С

**- Административен район**

Защитената зона е разположена в югоизточния район BG06 на територията на Бургаска област – BG61 (Код NUTS) в черноморския биогеографски район с площ 97 % и 3 %, морската територия, която, не е включена в NUTS.

Основна цел на ЗЗ „Мандра-Пода” е да се опазят естествените хабитати и популациите на птиците и другите видове животни от Приложение 2 на ЗБР, както и всички естествено срещащи се на територията видове. Друга много важна функция на тази зоната е да осигури спокойствие на преминаващите по миграционния път - *Via pontica* птици. Особено важни са местата, използвани от мигриращите птици за отдих и хранене. Язовир Мандра е важно зимовище на множество консервационно ценни и защитени от ЗБР видове водолюбиваи птици.

**Предмет и цели на защитена зона съгласно чл. 8, ал. 1, т.2 на ЗБР:**

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона;
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата.
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

**Защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271 за опазване на дивите птици и природните местообитания** е една от големите защитени зони в страната с площ – **61 391.738 дка** - от които 2.083 km<sup>2</sup> морски пространства Интересен екотон. Близостта до промишлената зона на Бургас е основният въздействащ фактор. Комплексът Мандра-Пода обхваща язовир Мандра с околните му влажни зони. Мандренският язовир е разположен на Черноморския бряг и е най-южния от Бургаските езера. Североизточната му част се намира непосредствено до Бургас. Между стената му и Черно море е запазена лагуна, обхващаща местностите Пода и Узунгерен. Към комплекса се отнасят и каскадовидно разположените рибовъдни басейни в северозападната част на язовира в долината южно от село Черни връх. Основно местообитание в комплекса е язовира със значителна открита водна площ (около 1300 h), стояща вода и участъци с водолюбива растителност по бреговете. По южния бряг са разположени гори, главно от дръжкоцветен дъб (*Quercus pedunculiflora*), летен дъб (*Quercus robur*) и клен (*Acer campestre*). Около язовира са разположени мезофилни ливади с преобладаване на ливадната власатка (*Festuca pratensis*), броеничеста ливадина (*Poa sylvicola*) и др., халофитни тревни съобщества с преобладаване на свит изворник (*Puccinellia convoluta*), храсталаци, главно от драка (*Paliurus spina-christi*) и обработваеми

земи. Лагуната в местността Пода е обрасла с блатна и мочурна хигрофитна растителност. Най-голяма площ заема обикновената тръстика (*Phragmites australis*) и папурът (*Typha sp.*), на места примесени със сантоников пелин (*Artemisia santonicum*), морска дзука (*Juncus maritimus*) и морски болбосхъонус (*Bolbos-choenus maritimus*). Плитките соленоводни участъци са обрасли с европейска солянка (*Salicornia europea*), а пясъчната ивица до морето - с пясъчен класник (*Leymus racemosus subsp. Sabulosus*), тройно вилужна мишорка (*Gypsophilla trichotoma*) и др. (Бондев, 1991:). Местността Узунгерен представлява дълбоко вдаден в сушата залив, по-голямата част от бреговете на който са обрасли с тръстика и папур, а незначителна част - с дъбова гора.

Мястото е с относително добро качество. Важно място за храна на прилепите. Мандра-Пода е част от Бургаския езерен комплекс – един от трите най-значими комплекса от влажни зони за концентриращи се водолюбиви птици по българското черноморско крайбрежие. В района на комплекса Мандра-Пода са установени 245 вида, от които 74 са включени в Червената книга на България (2011). От срещаните се видове 109 са от европейско природозащитно значение (SPEC) (BirdLife International, 2004). Като световно застрашени в категория SPEC1 са включени 12 вида, а като застрашени в Европа съответно в категория SPEC2-24 вида, в SPEC3-73 вида. Мястото осигурява подходящи местообитания за 86 вида, включени в приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие, за които се изискват специални мерки за защита. От тях 83 са вписани също в приложение I на Директива 2009/147/ЕИО. Комплексът Мандра-Пода е от международно значение за гнезденето на лопатарката (*Platalea leucorodia*) и саблеклюна (*Recurvirostra avosetta*), като за бялата лопатарка местността Пода е единственото гнездовище по Черноморското ни крайбрежие (Янков, 1993). В Мандренското езеро до около 1940 г. е гнездила последната в България колония на розовия пеликан (*Pelecanus onocrotalus*). Изчезването ѝ вероятно се дължи на превръщането на част от езерото в язовир, при което са изчезнали големите тръстикови масиви. Комплексът е едно от трите места по българското Черноморие, където гнезди морския орел (*Haliaeetus albicilla*). Езерото е част от „място с тесен фронт на миграция” за къдроглавия пеликан (*Pelecanus crispus*) и розовия пеликан, белия щъркел (*Ciconia ciconia*) и черния щъркел (*Ciconia nigra*), както и за грабливите птици, прелитащи по миграционния път Via Pontica. По време на прелет е установяван и изключително редкият световно застрашен вид тънкоклюн свирец (*Numenius tenuirostris*). От световно застрашените видове малкият корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), къдроглавия пеликан (*Pelecanus crispus*) и белооката потапница (*Aythya nyroca*) редовно използват езерото като място за почивка както по време на миграция, така и по време на зимуване, като се струпват в международно значими количества. На територията на комплекса, главно по време на миграция се срещат още белошипата ветрушка (*Falco naumanni*) и ливадният дърдавец (*Crex crex*). Мандра-Пода е от международно значение и за зимуването на до 69 000 водолюбиви птици от 82 вида. Особено значими са струпванията на големия корморан (*Phalacrocorax carbo*), голямата бяла чапла (*Egretta alba*), пойния лебед (*Cygnus cygnus*), голямата белочела гъска (*Anser albifrons*), кафявоглавата потапница (*Aythya ferina*), качулатата потапница (*Aythya fuligula*), както и на 2 световно застрашени вида - червеногушата гъска (*Branta ruficollis*) и тръноопашата потапница (*Oxyura leucosephala*).

Мандренското езеро е основно място за хранене на двата вида пеликани по време на миграция и зимуване, въпреки че птиците предпочитат за нощуване съседните Бургаско и Атанасовско езера.

➤ **Обявяване и друг природозащитен статут на защитената зона**

На този етап 8% от територията на комплекса Мандра-Пода е поставен под законова защита съгласно националното природозащитно законодателство. Трите съществуващи защитени територии са обявени с цел опазване на застрашени видове птици. Защитената местност „Пода“ е обявена през 1989 г., защитената местност „Устие на река Изворска“ - през 1990 г., а защитената местност „Узунгерен“ - през 2005 г. За защитената местност „Пода“ има разработен и приет план за управление. На територията ѝ е изграден природозащитен център на БДЗП, чрез дейността на който се прилага плана за управление.

Защитената местност „Пода“ заедно със залива Форос е обявена за Влажна зона от международно значение съгласно Рамсарската Конвенция през 2003 година. През 1989 година езерото е обявено от Bird Life International за Орнитологично важно място. През 1998 г. комплексът е определен за КОРИНЕ място, поради европейското му значение за опазването на редки и застрашени видове птици.

По класове земно покритие площта на ЗЗ „Мандра-Пода“ BG 0000271 се разпределя в следните групи:

**Таблица 26. Класове земно покритие в защитената зона**

<i>Класове Земно покритие</i>	<i>% Покритие</i>
Морски райони, заливи	1
Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води)	67
Тресавища, блата, растителност по крайбрежието на водоемите, мочурища	5
Храстови съобщества	6
Сухи тревни съобщества, степи	3
Друга орна земя	8
Широколистни листопадни гори	7
Смесени гори	1
Други земи (включително градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)	2
<b>Общо покритие</b>	<b>100</b>

**4.1.1. Природни типове местообитания предмет на опазване**

В стандартния формуляр като обекти на охрана в границите на защитената зона са включени следните типове местообитания от Приложение I на Директива 92/43 ЕЕС:

**Таблица 27. Природни типове местообитания предмет на опазване в ЗЗ „Мандра-Пода“ BG 0000271**

КОД	Пр.	ИМЕ	% Покритие	
			Стандартен формуляр	МОСВ-2013-картиране
1130		Естуари	Няма данни	4.06
1140		Тинесто-песъчливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва	Няма данни	0.05

		покрити с морска вода		
1150	*	Крайбрежни лагуни	0.087	4.36
<b>1160</b>		<b>Обширни плитки заливи</b>	<b>Няма данни</b>	<b>3.29</b>
<b>1310</b>		<b><i>Salicornia</i> и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени</b>	<b>Няма данни</b>	<b>0.01</b>
<b>1410</b>		<b>Средиземноморски солени ливади</b>	<b>Няма данни</b>	<b>0.007</b>
<b>2110</b>		<b>Зараждащи се подвижни дюни</b>	<b>Няма данни</b>	<b>0.04</b>
3150		Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydrocharition</i>	41.0	57.36
<b>3260</b>		<b>Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitricho-Batrachion</i></b>	<b>Няма данни</b>	<b>0.12</b>
<b>6210</b>		<b>Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*важни местообитания на орхидеи</b>	<b>Няма данни</b>	<b>1.6</b>
<b>6220</b>	*	<b>Псевдостепи с житни и едногодишни растения от клас <i>Thero-Brachypodietea</i></b>	<b>Няма данни</b>	<b>0.57</b>
8230		Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите <i>Sedo-Scleranthion</i> или <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>	0.0429	0.067
91M0		Балкано-панонски церово-горунови гори	6.96	6.759

Новоустановените за защитената зона природни местообитания са дадени с удебелен шрифт.

Във връзка с публикуваните данни с резултатите получени по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I“ проведено от МОСВ, от описаните в стандартния формуляр за зоната хабитати, не е установено приоритетно природно местообитание - **6110\* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi* и 62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества**, поради което са предложени за изключване от стандартния формуляр на защитената зона.

Към групата „Други значими растителни и животински видове“, които са свързани с природозащитата и управлението на обекта е включени следните растителни видове:

Таблица 28.

Такс.група	ИМЕ (на български)	Местна Популация	Мотивация
	ИМЕ (на латински)		
P	Морски пелин	C	D
	<i>Artemisia maritima</i>		
P	Величествена манатарка	V	A
	<i>Boletus permagnificus</i>		
P	Хлебна манатарка	R	A
	<i>Boletus regius</i>		
P	Дяволска гъба	R	A
	<i>Boletus satanas</i>		
P		C	A
	<i>Elymus pycnanthus</i>		

P		V	A
	<i>Elymus varnensis</i>		
P		C	A
	<i>Eryngium maritimum</i>		
P	Елвезиево кокиче	C	A
	<i>Galanthus elwesii</i>		
P		R	A
	<i>Gypsophylla trichotoma</i>		
P		C	D
	<i>Leymus racemosus</i>		
P	Опопанак широколистен	V	A
	<i>Oporanax chironium ssp. bulgaricum</i>		
P		C	A
	<i>Phalaris aquatica</i>		
P		C	D
	<i>Phragmites australis</i>		
P		R	A
	<i>Prangos ferulacea</i>		
P		C	A
	<i>Puccinelia convoluta</i>		
P	Седефче	C	A
	<i>Ruta graveolens</i>		
P	Приморски ранилист	C	A
	<i>Stachys maritima</i>		
P	Синя тойна	C	A
	<i>Trachomitum venetum</i>		
P		C	A
	<i>Tragopogon strybrnyi</i>		
P	Дяволски орех, джулюн	C	A
	<i>Trapa natans</i>		
P		C	A
	<i>Vulpia unilateralis</i>		
P		C	A
	<i>Zostera marina</i>		

При комплексната оценка на въздействието върху отделните растителни видове е взето предвид разпространението им в определени типове местообитания и тяхното общо разпространение във флористичните райони на България.

Общите въздействия върху защитената зона по представените в стандартния формуляр данни са свързани с замърсяване на водите и въздуха, браконьерство, изхвърляне на битови отпадъци, професионален риболов, риболов с плаващи мрежи преграждане на площи с диги, прекомерен шум и др.

#### **4.1.2. Целеви животински видове, предмет на опазване в защитената зона**

Защитената зона е по двете Директиви – 92/43 ЕЕС и 2009/147/ЕИО. В защитените зони площите на природните местообитанията, както и местообитанията на видовете и видовете предмет на опазване са актуализирани в рамките на проект: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ през 2011 – 2012 г., на МОСВ.



Имената, на установените в границите на защитена зона „Мандра-Пода” с код BG 0000271 по Директива 92/43 ЕЕС видове безгръбначни животни, приоритета и площите, които обитават са представени в следващата таблица.

#### 4.1.3. Безгръбначни, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Таблица 29. Целеви видове безгръбначни животни

Таксономия	Код	Име	Приоритет	Площ (ha) *
Безгръбначни	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Без приоритет	1 697,77
Безгръбначни	1071	<i>Coenonympha oedippus</i>	Без приоритет	109,51
Безгръбначни	1078	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	F <sub>1</sub>	1 315.19
Безгръбначни	1083	<i>Lucanus cervus</i>	Без приоритет	641.22
Безгръбначни	1084	<i>Osmoderma eremita</i>	F <sub>1</sub>	0.69
Безгръбначни	1087	<i>Rosalia alpina</i>	F <sub>1</sub>	-
Безгръбначни	1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	F <sub>2</sub>	671.81
Безгръбначни	1089	<i>Morimus asper funereus</i>	F <sub>2</sub>	582.26
Безгръбначни	4011	<i>Bolbelasmus unicornis</i>	F <sub>2</sub>	128,45
Безгръбначни	4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	Без приоритет	1181,70
Безгръбначни	4053	<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>	F <sub>2</sub>	39.60

**1060 Лицена (*Lycaena dispar*).** До края на 2012 г. няма установени геореферирани находища. Не са установени екземпляри на 10.00 ha. Общата площ на потенциалните местообитания е 1 697,77 ha и обща площ на териториите с оптимални условия за популациите на вида 1 180,53 ha. **Обща оценка по четирите критерия на БПС за вида: Благоприятно състояние.**

**1071 Сатирче (*Coenonympha oedippus*).** До края на 2012 г. няма установени геореферирани находища. Не са установени екземпляри на 90.00 ha. Общата площ на потенциалните местообитания е 109.51 ha, а общата площ на териториите с оптимални условия за популациите на вида е 0.00 ha. **Обща оценка по четирите критерия на БПС за вида: Благоприятно състояние.**

**1078 Тигров молец на Джърси (*Euplagia quadripunctaria*).** До края на 2012 г. не е установено нито едно геореферирано находище. Обилието на вида е нулево, не е установен нито един екземпляр, както денем, така и нощем. Площта на териториите с оптимални условия за вида според 568.35 ha. Хранителното растение леска (*Corylus*) не е установено при теренните проучвания в границите на защитената зона, но е установено друго потенциално хранително растение – коприва (*Urtica*). Общата площ на потенциалните местообитания е 1 315.19 ha и обща площ на териториите с потенциални условия за популациите на вида 1 315.19 ha, респективно 21.44% от площта на зоната. **Обща оценка на ПС на вида за зоната: Неблагоприятно – незадоволително състояние в зоната.**

**1083 Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*).** Видът не е включен в стандартния формуляр на зоната. До края на 2012 г. са установени общо 7 геореферирани находища. Общата площ на подходящите местообитания е 577.57 ha и обща площ на потенциалните местообитания е 641.22 ha. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Благоприятно състояние.**

**1084 Осмодерма (*Osmoderma eremita*).** До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища. Общата площ на подходящите местообитания в защитената зона е 0 ha. Общата площ на потенциалните местообитания е 0.69 ha. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Неблагоприятно – незадоволително.**

**1087 Алпийска розалия (*Rosalia alpina*.)** До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 0 хектара. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Неблагоприятно-незадоволително.**

**1088 Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*).** До края на 2012 г. са установени 4 геореферирани находища. Общата площ на подходящите местообитания е 593.78 ha и обща площ на потенциалните местообитания 671.81 ha. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Благоприятно състояние.**

**1089 Буков сечко (*Morimus asper funereus*).** До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища в защитената зона. Общата площ на подходящите местообитания е 463.79 ha и обща площ на потенциалните местообитания 582.26 ha. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Неблагоприятно-незадоволително.**

**4011 Еднорог болбелазмус (*Bolbelasmus unicornis*).** До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища. Общата площ на подходящите местообитания е 0.00 ha и обща площ на потенциалните местообитания е 128.45 ha. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Неблагоприятно-незадоволително.**

**1045 Ценагрион (*Coenonympha oedippus*).** До края на 2012 г. няма установени геореферирани находища. Не са установени екземпляри на обща трансектна дължина 4,7 km в защитената зона. Общата площ на потенциалните местообитания е 1181.70 ha, а общата площ на ефективно заетите местообитания за вида в зоната е 176.10 ha (2,87 % от общата площ на зоната и 14,9 % от общата площ на потенциалните местообитания). **Обща оценка по четирите критерия на БПС за вида: Благо-приятно състояние.**

**4053 Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*).** До края на 2012 г. е установено 1 находище. Относителната численост на вида в зоната е значително по-малка от средната за типа хабитат (района), поради климатични и/или микроклиматични фактори и положението на популацията на границата на ареала на вида в района. Общата площ на потенциалните местообитания е 867.84 ha. Установената площ, съответстваща на територии с оптимално местообитание, е оценена на 39.60 ha. Въпреки широкото разпространение на естествени/полу-естествени растителни асоциации, площта на оптималните местообитания на вида е малка и популациите му са малобройни. **Обща оценка по четирите критерия за ПС на вида: Неблагоприятно-незадоволително състояние.**

#### 4.1.4. Риби, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Таблица 30. Целеви видове риби

Таксономия	Код	Име	Приоритет	Площ (ha) *
Риби	1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Без приоритет	3.710
Риби		<i>Cobitis elongatoides</i>	Без приоритет	3724.553
Риби		<i>Alburnus mandrensis</i>	F <sub>2</sub>	3404

\* В Специфична информация получена в резултат на проект: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ за тази защитена зона е посочен видът *Chalcalburnus chalcoides* (Брияна, Уклея). За язовир Мандра и вливащите се в него реки е установен вида *Alburnus mandrensis* Drensky, 1943. (Информацията е по Freyhof, J. & Kottelat, M. 2008. *Alburnus mandrensis*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <[www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)>)

**1134 Горчивка (*Rhodeus sericeus amarus*).** Дължина на речните участъци, в които се среща вида в рамките на зоната е 34 km. Видът е установен в зоната с ниска численост и биомаса. Повече от 95% от характера на дънния субстрат в зоната е благоприятен за съществуването на вида. Установена биомаса 0,335 kg/ha, при Референтна стойност: 0,8-4,0 kg/ha. Установена численост 257 екз./ha, при Референтна стойност: 500-1500 инд./ha. Площ на стоящите водоеми, в които се среща вида в рамките на зоната 3469 ha. Площ на потенциалните местообитания на вида в рамките на зоната 3710 ha. Оценката на вида е променена от обикновен С на R - рядък. Популацията е променена на D- незначителна. **Обща оценка по критериите за БПС на вида в зоната: Неблагоприятно състояние по параметрите на критерий 2-4 и Незадоволително състояние по критерий 1 Популация в границите на зоната.**

**Малък (Обикновен) щипок *Cobitis elongatoides* (non *Cobitis taenia*)**

Обикновения щипок (*Cobitis taenia*) не се среща в България. Той е със северно разпространение. В България и река Дунав се среща вида *C. elongatoides* Vacesku & Maier, 1969. Данните са по Kottelat, M. & J. Freyhof (2007). В Специфичната информация получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" видът е представен, като *Cobitis taenia*.

Дължина на речните участъци, в които се среща видът, в рамките на зоната е 50,612 km. Площ на стоящите водоеми, в които се среща видът в зоната 3469.431 ha. Площ на потенциалните местообитания на вида 3724.553 ha. Биомасата при Референтна стойност: 0.4-1.0 kg/ha е установена 0.898 kg/ha. Численост / плътност, при Референтна стойност: 100-1000 инд./ha е установена 356 инд./ha. **Обща оценка по критериите за БПС на вида в зоната: Неблагоприятно–Незадоволително.**

**Мандренска брияна (*Alburnus mandrensis*) (non *Chalcalburnus chalcoides*)** Дължина на речните участъци, в които се среща вида в рамките на зоната 37 km. Площ на потенциалните местообитания на вида в рамките на зоната 3404 ha. Численост/ плътност 72 индв./ ha и биомаса 0.828 kg/ha. **Обща оценка по критериите за БПС на вида в зоната: Благоприятно.**

**4.1.5. Земноводни, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС**

Таблица 31. Целеви видове земноводни

Таксономия	Код	Име	Приоритет	Площ (ha) *
Земноводни	1171	<i>Triturus karelinii</i> ( <i>Triturus cristatus karelinii</i> )	F <sub>2</sub>	912,48
Земноводни	1188	<i>Bombina bombina</i>	F <sub>2</sub>	342,97

**1171 Голям гребенест тритон *Triturus karelinii* (*Triturus cristatus karelinii*).** Южният гребенест тритон се среща в почти цялата страна, като в планините се среща спорадично. По време на полевите изследвания видът не е установен в зоната. Площта на защитена зона „Мандра - Пода“ е 6134.44 ha, от която общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 5504.59 ha. Разпределението на площта на съответните категории на пригодност е както следва:

- 1) Отсъствие (клас 0): 629.85 ha (10.27% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 4338.69 ha (70,73%);
- 3) Пригодни (клас 2): 253.42 ha (4.13%);
- 4) Оптимални(клас 3): 912.48 ha (14.87%).

Общото ефективно заето местообитание на вида в зоната е 3097.31 ha.

- 1) Отсъствие: 3037.13 ha (49.51% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни: 1928.81 ha (31.44%);
- 3) Пригодни: 255.43 ha (4.16%);
- 4) Оптимални: 913.06 ha (14.88%).

### 1188 Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*)

В Специфична информация получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" е предоставена информация (доклад) за вида 1188 Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*), а на титулната страница на сайта е отбелязана, като Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*). На самите карти е посочен вида Червенокоремна бумка. В случая става въпрос за техническа грешка. И доклада и картите се отнасят до вида 1188 Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*).

Присъствието на целевия вид е регистрирано с точни географски координати, посредством пряко наблюдение на индивиди (възрастни, неполово зрели, яйца) или по звук. В рамките на полевите проучвания в зоната е установен 1 екземпляр, от които 1 възрастен и 0 неполово зрели.

От площта на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“ - 6134.46 ha, общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 4747.40 ha. Разпределението на площта ва съответните категории на пригодност е както следва:

- 1) Отсъствие (клас 0): 1387.06 ha (22.61% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 1706.76 ha (27.82%);
- 3) Пригодни (клас 2): 2697.66 ha (43.98%);
- 4) Оптимални(клас 3): 342.97 ha (5.59%).

Общото ефективно заето местообитание на вида в зоната е 4094.37 ha.

- 1) Отсъствие: 2040.08 ha (33.26% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни: 1051.12 ha (17.13%);
- 3) Пригодни: 2700.27 ha (44.02%);
- 4) Оптимални: 342.99 ha (5.59%).

#### 4.1.6. лещуги, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Таблица 32. Целеви влещуги

Таксономия	Код	Име	Приоритет	Площ (ha) * Оптимални местообитания
Влещуги	1217	<i>Eurotestudo hermanni boettgeri</i>	F <sub>2</sub>	20.89
Влещуги	1219	<i>Testudo graeca iberica</i>	F <sub>2</sub>	0.04
Влещуги	1220	<i>Emys orbicularis orbicularis</i>	F <sub>2</sub>	1,000.09
Влещуги	1293	<i>Elaphe situla</i>	F <sub>2</sub>	0.13
Влещуги	5194	<i>Elaphe sauromates</i>	F <sub>2</sub>	1,920.69

**1217 Шипоопашата костенурка (*Eurotestudo hermanni boettgeri*).** Присъствието на целевия вид е регистрирано с точни географски координати, посредством пряко наблюдение на индивиди (възрастни, неполово зрели, яйца, останки от намерени мъртви екземпляри). В рамките на полевите проучвания в зоната са установени 5 екземпляра, от които 1 мъжки, 2 женски и 2 възрастни с неустановен пол, както и части от изгорели коруби. Площта на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“ е 6134.44 ha, от която общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 1713.30 ha. Разпределението на площта на съответните категории на пригодност е както следва:

- 1) Отсъствие (клас 0): 4421.14 ha (72.07% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 941.16 ha (15.34%);
- 3) Пригодни (клас 2): 751.24 ha (12.25%);
- 4) Оптимални(клас 3): 20.89 ha (0.34%).

Общото ефективно заето местообитание на вида в зоната е 1488.37 ha.

- 1) Отсъствие: 4646.07 ha (75.74% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни: 713.96 ha (11.64%);
- 3) Пригодни: 753.52 ha (12.28%);
- 4) Оптимални: 20.88 ha (0.34%).

**Обща оценка по четирите критерия на ПС за вида: Неблагоприятно-незадоволително състояние в зоната.**

**1219 Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca iberica*).** Присъствието на целевия вид е регистрирано с точни географски координати, посредством пряко наблюдение на индивиди (възрастни, неполово зрели, яйца, останки от намерени мъртви екземпляри). В рамките на полевите проучвания в зоната са установени 3 находища, от които 0 мъжки, 1 женска, 1 неполово зрял и 1 люпило. Площта на защитената зона е 6134,44 ha, от която пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 1512,04 ha. Разпределението на площта на съответните категории на пригодност е както следва:

- 1) Отсъствие (клас 0): 4622.40 ha (75.35% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 1406.85 ha (22.93%);
- 3) Пригодни (клас 2): 105.19 ha (1.71%);
- 4) Оптимални(клас 3): 0.00 ha (0.00%).

Общото ефективно заето местообитание на вида в 33 „Мандра - Пода“ е 341.84 ha.

- 1) Отсъствие (клас 0): 5792.59 ha (94.43% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 233.89 ha (3.81%);
- 3) Пригодни (клас 2): 107.94 ha (1.76%);
- 4) Оптимални (клас 3): 0.00 ha (0.00%).

Установеното обилие по време на теренните изследвания е 0,07 екз. на 1000 m, но общият брой на намерените екземпляри е твърде малък. Установената полова структура е 0:1 в полза на женските.

**Обща оценка по четирите критерия на ПС за вида: Неблагоприятно-незадоволително състояние в зоната.**

**1220 Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis orbicularis*).** Присъствието на целевия вид е регистрирано с точни географски координати, посредством пряко наблюдение на индивиди (възрастни, неполово зрели, яйца, останки от намерени мъртви екземпляри). В рамките на полевите проучвания в зоната са установени 32 екземпляра, от които 6 женски и 2 неполовозрели. От 6134.44 ha площ на защитената зона, общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 5550.00 ha. Разпределението на площта на съответните категории на пригодност е както следва:

- 1) Отсъствие (клас 0): 584.44 ha (9.53% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 622.10 ha (10.14%);
- 3) Пригодни (клас 2): 3927.80 ha (64.03%);
- 4) Оптимални(клас 3): 1000.09 ha (16.30%).

Общото ефективно заето местообитание на вида в ЗЗ „Мандра - Пода“ е 5239.98 ha.

- 1) Отсъствие: 894.46 ha (14.58% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни: 314.76 ha (5.13%);
- 3) Пригодни: 3926.26 ha (64.00%);
- 4) Оптимални: 998.96 ha (16.28%).

Средната стойност на обилието на вида е 0.29 екз. на 1000 m ( $Ab = 0,29 \pm 0,24$ ). Минималният отчетен брой на костенурките е 0.07 екз. на 1000 m, а максималният – 0,61 екз. на 1000 m.

**1293 Леопардов смок (*Elaphe situla*).** Няма налични данни за намирането на вида в зоната през последните 6 години. В рамките на полевите проучвания в зоната не е намерен нито един екземпляр. Изследвани са 6 отделни трансекта в местообитания на вида с различна степен на пригодност, с обща дължина 84 153,53 m. Площта на защитена зона „Мандра - Пода“ е 6134.44 ha, от която общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 99.29 ha. Разпределението на площта на съответните категории на пригодност е както следва:

- 1) Отсъствие (клас 0): 6035.15 ha (98.38% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 65.66 ha (1.07%);
- 3) Пригодни (клас 2): 33.49 ha (0.55%);
- 4) Оптимални(клас 3): 0.13 ha (0.00%).

Общото ефективно заето местообитание на вида в ЗЗ „Мандра - Пода“ е 69.68 ha.

- 1) Отсъствие: 6064.76 ha (98.86% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни: 36.13 ha (0.59%);
- 3) Пригодни: 33.41 ha (0.54%);
- 4) Оптимални: 0.13 ha (0.00%).

**Обща оценка по четирите критерия на ПС за вида: Неблагоприятно-незадоволително състояние в зоната.**

**5194 (1279) Пъстър смок (*Elaphe sauromates*).** Присъствието на целевия вид е регистрирано с точни географски координати, посредством пряко наблюдение на индивиди (възрастни, неполово зрели, останки от намерени мъртви екземпляри и съблекла). В рамките на полевите проучвания в зоната са установени 7 екземпляра, от които 6 възрастни.

Площта на защитената зона е 6134.44 ha, от която общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 2130.48 ha. Разпределението на площта на съответните категории на пригодност е както следва:

- 1) Отсъствие (клас 0): 4003.96 ha (65.27% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни (клас 1): 0.19 ha (0.00%);
- 3) Пригодни (клас 2): 209.60 ha (3.42%);
- 4) Оптимални(клас 3): 1920.69 ha (31.31%).

Общото ефективно заето местообитание на вида в ЗЗ „Мандра-Пода“ е 2130.48 ha.

- 1) Отсъствие: 4003.96 ha (65.27% от цялата територия на зоната);
- 2) Слабо пригодни: 0.19 ha (0.00%);
- 3) Пригодни: 209.60 ha (3.42%);
- 4) Оптимални: 1920.69 ha (31.31%).

Средната стойност на обилието на вида е 0.23 екз. на 1000 m ( $Ab = 0,23 \pm 0,20$ ). Минималният отчетен брой на змиите е 0.07 екз. на 1000 m, а максималният – 0.45 екз. на 1000 m. Установеното обилие по време на теренните изследвания е 0.23 екз. на 1000 m.

**Обща оценка по четирите критерия на ПС за вида: Неблагоприятно-незадоволително състояние в зоната.**

#### 4.1.7. Бозайници, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Таблица 33. Целеви видове бозайници

Таксономия	Код	Име	Приоритет	Площ (ha) * Оптимални местообитания
Бозайници	1355	<i>Lutra lutra</i>	Без приоритет	4297,94
Бозайници	2635	<i>Vormela peregusna</i>	Без приоритет	888,3
Бозайници	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Без приоритет	0.10
Бозайници	1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Без приоритет	118.4
Бозайници	1307	<i>Myotis blythii</i>	F <sub>2</sub>	131.2
Бозайници	1324	<i>Myotis myotis</i>	F <sub>2</sub>	213

**1355 Видра (*Lutra lutra*).** Инвентаризацията на видрата в защитена зона “Мандра-Пода” е направена в язовир Мандра и местност „Пода” на брега на Черно море. Това са големи водоеми, благоприятно за видрата съчетание на сладководно и морско обитания, достатъчни места за бърлоги и укрития, богата хранителна база. Площта на водоемите и на бреговете им, подходящи за обитаване от видрата е 4297.94 ha.

Относителната численост на видрата в тази зона е 0.3 инд./km и запас на вида в зоната 15 индивида. Дължина на скалисти морски крайбрежия и площта на бреговете им, подходящи за обитаване от видрата 1.8 km, а площта им е 5.4 ha. Има достатъчно места за бърлоги и укрития. Дължината на речните участъци и периметърът на стоящите водоеми в зоната, подходящи за обитаване от видрата е 24.56 km, а площта на бреговете им е 314.34 ha. Има достатъчно места за бърлоги и укрития. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Благоприятно.**

**2635 Пъстър пор (*Vormela peregusna*).** Целевият вид не е регистриран с преки методи в границите на защитената зона. Видът е рядък, води скрит начин на живот и е нощно активен. В зоната не е регистрирано наличие на оптимална хранителна база за целевия вид. Площта на потенциалните местообитания на пъстрия пор на територията на защитената зона, възлиза на 888.3 ha, което е приблизително 9 km<sup>2</sup>, които заемат около 15% от територията на зоната. Находища на оптималната плячка на пъстрия пор – лалугера не са регистрирани в границите ѝ. **Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Неблагоприятно – незадоволително.**

#### 4.1.8. Прилепи

**1303 Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*).** В зоната не са установени находища за зимуване на вида и летни находища. В зоната няма пещери, минни галерии, бункери или други убежища. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 0.1 ha (0.0% от площта на защитената зона). Площта на потенциално подходящите ловни местообитания е оценена на 158.3 ha (2.6% от площта на защитената зона). **Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно-незадоволително.**

**1304 Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*).** В зоната не са установени находища за зимуване и летни находища на вида. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 118.4 ha (1.9% от площта на защитената зона). Площта на потенциално подходящите ловни местообитания е оценена на 224 ha (3,6% от площта на защитената зона). **Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно-незадоволително.**

**1307 Остроух ношник (*Myotis blythii*).** Видът е новоустановен за зоната. В зоната не са установени находища за зимуване на вида. В известните летни находища в зоната са установени общо 6 екземпляра. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 131.2 ha (2.1% от площта на защитената зона). Площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 1121 ha (18,3% от площта на защитената зона). **Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно - незадоволително.**

**1324 Голям ношник (*Myotis myotis*).** Видът е новоустановен за зоната. В зоната не са установени находища за зимуване на вида. В известните летни находища в зоната са били установени общо 6 екземпляра. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 213 ha (3.5% от площта на защитената зона). Площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 1121 ha (18,3% от площта на защитената зона). **Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно - незадоволително.**

#### 4.1.9. Птици

Защитената зона BG 0000271 „Мандра-Пода“ е с площ от 5,722.079 ha. Разположена на територията на четири общини – Бургас (65.21% от площта ѝ), Камено (26.25%), Созопол (6.87%), Средец (1.66%).



**Видове птици по чл. 6, ал. 1, т. 3, определени в Приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие:**

**74 вида:** Червеногуш гмурец (*Podiceps grisegena*), Черноврат гмурец (*Podiceps nigricollis*), Среден корморан (*Phalacrocorax aristotelis*), Малък корморан (*Phalacrocorax pygmaeus*), Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), Къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*), Голям воден бик (*Botaurus stellaris*), Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), Нощна чапла (*Nycticorax nycticorax*), Гривеста чапла (*Ardeola ralloides*), Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), Голяма бяла чапла (*Egretta alba*), Ръждива чапла (*Ardea purpurea*), Черен щъркел (*Ciconia nigra*), Бял щъркел (*Ciconia ciconia*), Блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*), Бяла лопатарка (*Platalea leucorodia*), Тундров лебед (*Cygnus columbianus bewickii*), Поен лебед (*Cygnus cygnus*), Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*), Малка белочела гъска (*Anser erythropus*), Сива гъска (*Anser anser*), Червеногуша гъска (*Branta ruficollis*), Червен ангъч (*Tadorna ferruginea*), Бял ангъч (*Tadorna tadorna*), Белоока потапница (*Aythya nyroca*), Малък нирец (*Mergus albellus*), Тръноопашата потапница (*Oxyura leucocephala*), Осояд (*Pernis apivorus*), Черна каня (*Milvus migrans*), Червена каня (*Milvus milvus*), Морски орел (*Haliaeetus albicilla*), Египетски лешояд (*Neophron percnopterus*), Тръстикова блатар (*Circus aeruginosus*), Полски блатар (*Circus cyaneus*), Степен блатар (*Circus macrourus*), Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), Малък креслив орел (*Aquila pomarina*), Орел рибар (*Pandion haliaetus*), Белошипа ветрушка (*Falco naumanni*), Вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*), Ловен сокол (*Falco cherrug*), Голяма пъструшка (*Porzana porzana*), Средна пъструшка (*Porzana parva*), Ливаден дърдавец (*Crex crex*), Сив жерав (*Grus grus*), Кокилобегач (*Himantopus himantopus*), Саблеклюн (*Recurvirostra avosetta*), Турилик (*Burhinus oedipnemus*), Кафявокрил огърличник (*Glareola pratincola*), Морски дъждосвирец (*Charadrius alexandrinus*), Златиста булка (*Pluvialis apricaria*), Плоскоклюн блатобегач (*Limicola falcinellus*), Бойник (*Philomachus pugnax*), Тъноклюн свирец (*Numenius tenuirostris*), Малък червеноног водобегач (*Tringa totanus*), Малък горски водобегач (*Tringa glareola*), Тъноклюн листоног (*Phalaropus lobatus*), Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), Дългоклюна чайка (*Larus genei*), Дебелоклюна рибарка (*Gelochelidon nilotica*), Каспийска рибарка (*Sterna caspia*), Гривеста рибарка (*Sterna sandvicensis*), Речна рибарка (*Sterna hirundo*), Белочела рибарка (*Sterna albifrons*), Белобуза рибарка (*Chlidonias hybridus*), Черна рибарка (*Chlidonias niger*), Белокрила рибарка (*Chlidonias leucopterus*), Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), Синявица (*Coracias garrulus*), Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), Черночела сврачка (*Lanius minor*).

**Видове птици по чл.6, ал.1, т. 4, определени в Приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие:**

**62 вида:** Червеногуш гмуркач (*Gavia stellata*), Черногуш гмуркач (*Gavia arctica*), Мустакато шаварче (*Acrocephalus melanopogon*), Малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), Голям гмурец (*Podiceps cristatus*), Ушат гмурец (*Podiceps auritus*), Голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), Сива чапла (*Ardea cinerea*), Розово фламинго (*Phoenicopterus ruber*), Ням лебед (*Cygnus*

*olor*), Фиш (*Anas penelope*), Сива патица (*Anas strepera*), Зимно бърне (*Anas crecca*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Шилоопашата патица (*Anas acuta*), Лятно бърне (*Anas querquedula*), Клопач (*Anas clypeata*), Червеноклюна потапница (*Netta rufina*), Кафявоглава потапница (*Aythya ferina*), Качулата потапница (*Aythya fuligula*), Планинска потапница (*Aythya marila*), Обикновена гага (*Somateria mollissima*), Ледена потапница (*Clangula hyemalis*), Траурна потапница (*Melanitta nigra*), Кадифена потапница (*Melanitta fusca*), Звънарка (*Bucephala clangula*), Среден нирец (*Mergus serrator*), Голям нирец (*Mergus merganser*), Малък ястреб (*Accipiter nisus*), Обикновен мишелов (*Buteo buteo*), Крещалец (*Rallus aquaticus*), Зеленоножка (*Gallinula chloropus*), Лиска (*Fulica atra*), Стридояд (*Haematopus trailegus*), Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*), Пясъчен дъждосвирец (*Charadrius hiaticula*), Сребриста булка (*Pluvialis squatarola*), Обикновена калугерица (*Vanellus vanellus*), Голям брегобегач (*Calidris canutus*), Трипръст брегобегач (*Calidris alba*), Малък брегобегач (*Calidris minuta*), Сив брегобегач (*Calidris temminckii*), Кривоклюн брегобегач (*Calidris ferruginea*), Тъмноръд брегобегач (*Calidris alpina*), Голям свирец (*Numenius arquata*), Малка бекарина (*Lymnocyptes minimus*), Средна бекарина (*Gallinago gallinago*), Черноопашат крайбрежен бекас (*Limosa limosa*), Пъстроопашат крайбрежен бекас (*Limosa lapponica*), Малък свирец (*Numenius phaeopus*), Малък зеленоног водобегач (*Tringa stagnatilis*), Голям зеленоног водобегач (*Tringa nebularia*), Голям горски водобегач (*Tringa ochropus*), Пепеляв брегобегач (*Xenus cinereus*), Късокрил кюкавец (*Actitis hypoleucos*), Камъкообръщач (*Arenaria interpres*), Малка чайка (*Larus minutus*), Речна чайка (*Larus ridibundus*), Чайка буревестница (*Larus canus*), Малка черногърба чайка (*Larus fuscus*), Средиземноморска жълтокрака чайка (*Larus michahellis*).

**Таблица 34. Целеви видове птици в защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271 и техния приоритет**

Таксономия	Код	Име	Приоритет
Птици	A001-B	<i>Gavia stellata</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A019	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A020	<i>Pelecanus crispus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A030-B	<i>Ciconia nigra</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A036	<i>Cygnus olor</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A037	<i>Cygnus columbianus bewickii</i>	Без приоритет
Птици	A038-C	<i>Cygnus cygnus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A042	<i>Anser erythropus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A043	<i>Anser anser</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A048	<i>Tadorna tadorna</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A050	<i>Anas penelope</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A054	<i>Anas acuta</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A055	<i>Anas querquedula</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A056	<i>Anas clypeata</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A058-B	<i>Netta rufina</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A059	<i>Aythya ferina</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A060-B	<i>Aythya nyroca</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A061	<i>Aythya fuligula</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A062	<i>Aythya marila</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A063	<i>Somateria mollissima</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A064	<i>Clangula hyemalis</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A067	<i>Bucephala clangula</i>	F <sub>2</sub>

Птици	A069	<i>Mergus serrator</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A071-B	<i>Oxyura leucocephala</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A072	<i>Pernis apivorus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A073	<i>Milvus migrans</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A077	<i>Neophron percnopterus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A078	<i>Gyps fulvus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A080	<i>Circaetus gallicus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A082	<i>Circus cyaneus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A083	<i>Circus macrourus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A084	<i>Circus pygargus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A087	<i>Buteo buteo</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A089	<i>Aquila pomarina</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A094	<i>Pandion haliaetus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A095	<i>Falco naumanni</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A096	<i>Falco tinnunculus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A097	<i>Falco vespertinus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A099	<i>Falco subbuteo</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A119	<i>Porzana porzana</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A122	<i>Crex crex</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A130	<i>Haematopus ostralegus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A131	<i>Himantopus himantopus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A132-B	<i>Recurvirostra avosetta</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A133	<i>Burhinus oedipnemos</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A137	<i>Charadrius hiaticula</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A140	<i>Pluvialis apricaria</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A141	<i>Pluvialis squatarola</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A142	<i>Vanellus vanellus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A143	<i>Calidris canutus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A144	<i>Calidris alba</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A145	<i>Calidris minuta</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A147	<i>Calidris ferruginea</i>	Без приоритет
Птици	A149	<i>Calidris alpina</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A150	<i>Limicola falcinellus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A151	<i>Philomachus pugnax</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A153	<i>Gallinago gallinago</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A157	<i>Limosa lapponica</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A159	<i>Numenius tenuirostris</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A161	<i>Tringa erythropus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A162	<i>Tringa totanus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A163	<i>Tringa stagnatilis</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A164	<i>Tringa nebularia</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A166	<i>Tringa glareola</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A168	<i>Actitis hypoleucos</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A169	<i>Arenaria interpres</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A170	<i>Phalaropus lobatus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A176	<i>Larus melanocephalus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A177	<i>Larus minutus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A179	<i>Larus ridibundus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A180	<i>Larus genei</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A182	<i>Larus canus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A191	<i>Sterna sandvicensis</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A193	<i>Sterna hirundo</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A197	<i>Chlidonias niger</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	F <sub>2</sub>

Птици	A229	<i>Alcedo atthis</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A230	<i>Merops apiaster</i>	Без приоритет
Птици	A231	<i>Coracias garrulus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A242	<i>Melanocorypha calandra</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A249	<i>Riparia riparia</i>	Без приоритет
Птици	A255	<i>Anthus campestris</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A293	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A307	<i>Sylvia nisoria</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A338	<i>Lanius collurio</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A339	<i>Lanius minor</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A392	<i>Phalacrocorax aristotelis desmarestii</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A393	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A394	<i>Anser albifrons</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A396	<i>Branta ruficollis</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A397-B	<i>Tadorna ferruginea</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A402	<i>Accipiter brevipes</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A403	<i>Buteo rufinus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A511	<i>Falco cherrug</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A633	<i>Accipiter nisus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A634-B	<i>Ardea purpurea</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A635	<i>Ardeola ralloides</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A682-B	<i>Charadrius alexandrinus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A688-B	<i>Botaurus stellaris</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A697	<i>Egretta garzetta</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A699	<i>Ardea cinerea</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A703	<i>Anas strepera</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A704	<i>Anas crecca</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A705	<i>Anas platyrhynchos</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A008	<i>Podiceps nigricollis</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A070	<i>Mergus merganser</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A160	<i>Numenius arquata</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A158	<i>Numenius phaeopus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A023	<i>Nycticorax nycticorax</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A017	<i>Phalacrocorax carbo</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A083	<i>Phoenicopterus ruber</i>	Без приоритет
Птици	A034	<i>Platalea leucorodia</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A032	<i>Plegadis falcinellus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A007	<i>Podiceps auritus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A006	<i>Podiceps grisegena</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A152	<i>Lymnocyptes minimus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A119	<i>Porzana parva</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A118	<i>Rallus aquaticus</i>	Без приоритет
Птици	A195	<i>Sterna albifrons</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A190	<i>Sterna caspia</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A165	<i>Tringa ochropus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A167	<i>Xenus cinereus</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A005	<i>Podiceps cristatus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A189	<i>Gelochelidon nilotica</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A146	<i>Calidris temminckii</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A136	<i>Charadrius dubius</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A031	<i>Ciconia ciconia</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A024	<i>Egretta alba</i>	F <sub>2</sub>

Птици	A103	<i>Falco peregrinus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A125	<i>Fulica atra</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A065	<i>Melanitta nigra</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A002	<i>Gavia arctica</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A068	<i>Mergus albellus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A135	<i>Glareola pratincola</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A127	<i>Grus grus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A604	<i>Larus michahellis</i>	F <sub>1</sub>
Птици	A183	<i>Larus fuscus</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A156	<i>Limosa limosa</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A066	<i>Melanitta fusca</i>	F <sub>2</sub>
Птици	A123	<i>Gallinula chloropus</i>	F <sub>2</sub>

## 5. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КАМЕНО ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ

Територията на Община Камено, предмет на проекта за „Изработване на ОУП на Община Камено“, попада частично в границите на общо 2 защитени зони част от националната екологична мрежа Натура 2000, а именно:

- По Директивата за местообитанията 92/43/ЕЕС
  - BG 0000271 „Мандра-Пода“.
- По Директивата за Птиците 2009/147/ЕИО
  - BG 0000271 „Мандра-Пода“.

### 5.1. Описание и анализ на въздействието на планове, програми и проекти/-инвестиционни предложения върху типовете природни местообитания и видовете предмет на опазване в защитените зони;

Оценката на вероятността и степента на въздействие на проекта за ОУП на Община Камено върху предмета и целите на опазване на защитените зони се базира на сравнителния анализ на съществуващото биологично разнообразие на територията на общината и предвидените цели на опазване в защитени зони. При изготвяне на анализа относно засегнатите типове природни местообитания, в защитени зони при реализацията на проекта са използвани наличните и най-актуални данни за състоянието на природните местообитания предоставени от МОСВ и публично достъпните доклади от проведеното картира-не през периода 2011-2012 г.

Потенциалните въздействия върху природните местообитания, които могат да се прогнозират са свързани с:

- Пряко унищожаване на части от местообитания и на растителни съобщества при осъществяване на строителството;
- Замърсяване на въздуха, почвите и водите при нормално функциониране на изградените съоръжения и при аварии;
- Фрагментация;
- Повишена опасност от пожари;

- Навлизане на рудерални и плевелни видове, които могат да променят структурата на растителните съобщества и да стимулират вторични сукцесии в различни направления.

При оценка на степента и обхвата на въздействието се отчитат:

- Териториалния обхват на въздействието;
- Степента на въздействието;
- Продължителността на въздействието;
- Честотата на въздействието;
- Кумулативни и синергични въздействия върху околната среда.

Оценката на въздействието върху животинските видове и местообитанията, предмет на опазване в защитените зони е възприета утвърдената 10-степенна скала на оценка, с която се отчетат различните параметри на значимост на въздействията спрямо стандартните показатели за оценка на степента на въздействие.

**Таблица 35. Скала на оценка**

Оценка	Критерии
0	Дейността не оказва въздействие
1	Дейността има много слабо отрицателно въздействие
2	Дейността може да предизвика временни отрицателни въздействия
3	Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия
4	Дейността може да предизвика вторични отрицателни въздействия
5	Дейността може да предизвика кумулативни отрицателни въздействия
6	Дейността може да предизвика синергични въздействия
7	Дейността може да предизвика вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
8	Дейността може да предизвика значителни вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
9	Дейността предизвиква значителни, средносрочни или дългосрочни/постоянни отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
10	Дейността предизвиква значително и постоянно/необратимо отрицателно въздействие. Въздействието не може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.

**Възприети са следните четири степени на въздействие в зависимост от баловите оценки:**

<b>0</b> – няма въздействие
<b>от 1 до 3</b> – слабо въздействие, което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация;
<b>от 4 до 6</b> – средно по степен въздействие, което е необходимо да се отчете в комбинация с други фактори и да се препоръчат мерки за намаляване или премахване на въздействието;
<b>от 7 до 10</b> – значително въздействие, което е необходимо да бъде премахнато чрез избор на алтернативи или прилагане на смекчаващи и компенсаторни мерки;

### **5.1.1. Защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271 по Директивата за хабитатите**

#### **5.1.1.1. Очаквани въздействия върху природните типове местообитания предмет на опазване от реализацията на плана**

Във връзка с публикуваните данни и резултатите получени по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I“ проведено от МОСВ от описаните в стандартния формуляр за зоната хабитати, не са установени приоритетно природно местообитание:

**6110\*** Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion albi* и местообитание

**62A0** Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества, поради което са предложени за изключване от стандартния формуляр на защитената зона и не е направена оценка за степента на въздействие от реализацията на плана.

На база на същите данни са установени 9 нови типа природни местообитания в границите на защитената зона (едно от които приоритетно), а именно:

- **Природно местообитание - 1130** Естуари;
- **Природно местообитание - 1140** Тинесто-песъчливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити с морска вода;
- **Природно местообитание - 1160** Обширни плитки заливи;
- **Природно местообитание - 1310** *Salicornia* и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени;
- **Природно местообитание - 1410** Средиземноморски солени ливади;
- **Природно местообитание - 2110** Зараждащи се подвижни дюни;
- **Природно местообитание - 3260** Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*;
- **Природно местообитание - 6210** Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco-Brometalia*) (\*важни местообитания на орхидеи);
- **Природно местообитание - 6220\*** Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea*.

- **Природно местообитание - 1130** Естуари

Местообитанието е новоустановено за защитената зона. Този тип местообитание е характерно за най-долните участъци на реките и разширените им устия при вливането в морето. Характеризират се с изменчивост на хидрологичните условия, зависещи от сезона и водния отток на реката. Водите им са слабо солени, но с преобладаващо влияние на сладка вода. Смесването на сладка с морска вода и намаленото течение в естуара водят до отлагане на седименти – най-често пясъчни, в резултат на което се образуват пространства покрити с водна растителност. Често се преграждат частично или напълно от пясъчна коса, която бива отнасяна при пролетни пълноводия. Благодарение на динамичните условия в тези зони е възможно навлизане на организми характерни за морските води в реката и обратното – навлизане на речни организми в осладнените зони пред устието на реките. Те са от голямо значение, като място за хранене на водолюбиви птици по време на миграция и зимуване.

По данни от проведеното картиране от МОСВ е установено, че местообитанието 1130 е представено в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” с площ от 249.20 ha. Това се равнява на 4.06 % от площта на зоната (6135.8718 ha). В състава на крайбрежната растителност са установени *Potamogeton natans*, *Ceratophyllum demersum*, *Potamogeton perfoliatus*, *Zanichellia palustris*, *Zostera nana*, *Zostera marina*, *Cladophora* sp., *Ulva intestinalis*

Местообитанието е подложено на голямо антропогенно въздействие, намира се в силно урбанизиран и индустриален район. Наблюдава се заблатяване в по-голяма част от територията му и обрастване с хигрофити, в резултат на процеси на еутрофизация. Нивото на еутрофикация е изключително високо, поради нарушен хидрологичен режим и замърсяване, както от морето с отпадъчни води и нефтопродукти от Бургаския залив, така и от процеси на гниене и фитопланктонни цъфтежи в границите на местообитанието. Хидрологичния режим е нарушен поради преминаването на магистрален път над местообитанието, наличие на диги по бреговете му и регулирания отток на реките.

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност С) - значима представителност, по относителна площ попада в група А)  $100 \geq p > 15\%$ ; по степен на опазване –С) средно или слабо опазване и цялостна оценка – С) значима стойност.

Според данните от теренните наблюдения през 2011-2012 г. оценката на БПС е *неблагоприятно – лошо*.

**Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим определени с проекта за ОУП на Община Камено. Полигоните на местообитанието попадат на територията на община Бургас и са установени в ЗМ „Узунгерен“.**

Таблица 36. Въздействие върху природно местообитание - 1130 Естуари

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Природно местообитание - 1140 Тинесто-песъкливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити от морска вода**

Местообитанието е новоустановено за защитената зона. Този тип местообитание е характерно за тинесто-песъчливи и мочурливи пространства по брега на морето и асоциираните с него лагуни и лимани, които не са покрити или са едва покрити с вода. Лишени са от висша растителност, обикновено са със синьозелени и кремъчни водорасли в повърхностния слой и са населявани от съобщества на безгръбначни. Те са от особено значение като място за храна на водолюбиви птици по време на миграция и зимуване.

По данни от проведеното картиране от МОСВ е установено, че местообитанието 1140 е представено в границите на защитена зона „Мандра-Пода” с площ от 3.11 ha. Това се равнява на 0.05 % от площта на зоната (6135.8718 ha). Установено е наличие на типични видове за местообитанието: ципи по дъното от синьозелени (отд. Cyanoprokaryota) и кремъчни водорасли (кл. Bacillariophyceae); *Zostera nana*, *Ruppia cirrhosa*, *Ulva rigida*, *Ulva intestinalis*, *Cladophora albida*, *Solen marginatus*, *Donacilla alba*, ракообразни Amphipoda.

Основните заплахи за местообитанието са свързани със замърсяване на водата поради непосредствената му близост до гр. Бургас. Основно влияние има от интензивен



воден транспорт (пристанище на Бургас), нефтопреработвателна промишленост, битови и промишлени отпадъчни води от Бургас и околности, съседни вилни зони, рибарски селища. Изхвърлени по брега твърди отпадъци от морски течения. Достъпът на битови отпадъчни води от съседни територии по брега трябва да се локализира и ограничи.

Местообитанието е изцяло зависимо от качеството на водата в Бургаския залив. Състоянието му не би могло да се подобри без да се подобри състоянието на водата в целия залив. На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност С) - значима представителност, по относителна площ попада в група А)  $100 \geq p > 15\%$ ; по степен на опазване –С) средно или слабо опазване и цялостна оценка – С) значима стойност.

Според данните от теренните наблюдения през 2011-2012 г. оценката на БПС е *неблагоприятно – незадоволително състояние*.

***Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим определени с проекта за ОУП на Община Камено. Местообитанието попада на територията на община Бургас и в границите на ЗМ „Пода“.***

**Таблица 37. Въздействие върху природно местообитание - 1140 Тинесто-песъкливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити от морска вода**

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

**• Приоритетно природно местообитание-1150\* Крайбрежни лагуни**

Крайбрежните лагуни са плитки, крайбрежни, разположени успоредно на брега, сладководни, миксохалинни или хиперхалинни басейни (тузли). Те са напълно или частично отделени от морето с пясъчни наноси (коси). Може да имат връзка с морето чрез тесен проток. Някои от тях са с непостоянна соленост на водата, която може да варира в зависимост от валежите, изпаренията, навлизането на морска вода при бури, пресъхване на вливащи се в тях сладководни течения, което е предпоставка за специфичния им и променлив организмов състав. В тях се развива растителност от класовете *Ruppiaetea maritimaе*, *Potametea*, *Zosteratea*, *Phragmitetea*, *Charetea*.

По данни от проведеното картиране от МОСВ се установи, че местообитанието 1150 е представено в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” с площ от 33.82 ha. Това се равнява на 0.55% от площта на зоната (6135.8718 ha), което е около 6 пъти повече от референтната стойност (5.338 ha). Видовата комбинация е типична за природното местообитание - *Ruppia cirrhosa*, *Phragmites australis*, *Spirogyra sp.*, *Typha latifolia*, *Alisma plantago-aquatica*, *Potamogeton natans*, *Typha angustifolia*.

В границите на местообитанието се наблюдава фрагментация причинена от наличието на – стари пътища и диги, както и пренос на замърсени води от морето. Основните проблеми произтичат от еутрофизация, признак за което са цъфтежите на микроводорасли, сукцесионни промени – обрастване с хигрофити и изплитняване в периферията.

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност С) - значима представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване –С) средно или слабо опазване и цялостна оценка – С) значима стойност.

Според данните от теренните наблюдения през 2011-2012 г. оценката на БПС е *неблагоприятно – незадоволително състояние*.

***Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим определени с проекта за ОУП на Община Камено. Местообитанието попада на територията на община Бургас и в границите на ЗМ „Пода“.***

Таблица 38. Въздействие върху приоритетно природно местообитание - 1150\* Крайбрежни лагуни

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

• **Природно местообитание 1160 – Обширни плитки заливи**

Местообитанието е новоустановено за защитената зона. Съставено от обширни и малки плитки заливи където, за разлика от естуарите няма пряк достъп на прясна вода. Те са ограничени до зоната на първите два етажа на фотофилната сублиторална растителност – около 15 m, защитени са от действието на вълните, съдържат голямо разнообразие от утайки и субстрати и са с добре изразено зонирание на бентосните съобщества. Границата на плитката вода понякога е определена от разпространението на растителност от класовете *Zosteretea* и *Potamogetonetea*.

По данни от проведеното картиране от МОСВ е установено, че местообитание 1160 е представено в границите на защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” с площ от 202.1 ha. Това се равнява на 3.29 % от площта на зоната (6135.8718 ha). В границите на местообитанието са установени и типичните за него видове: *Ceramium sp.*, *Polysiphonia sp.*, *Ulva rigida*, *Ulva intestinalis*, *Cystoseira barbata*, *Zostera nana*, *Zostera marina*, *Ruppia cirrhosa*.

Основните заплахи за местообитанието са свързани със замърсяване на водата поради непосредствената му близост до гр. Бургас. Основно влияние има от интензивен

воден транспорт (пристанище на Бургас), нефтопреработвателна промишленост, битови и промишлени отпадъчни води от Бургас и околности, съседни вилни зони, рибарски селища. Изхвърлени по брега твърди отпадъци от морски течения. Достъпът на битови отпадъчни води от съседни територии по брега трябва да се локализира и ограничи.

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност А) - отлична представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване – С) средно или слабо опазване и цялостна оценка – С) значима стойност.

Според данните от теренните наблюдения през 2011-2012 г. оценката на БПС е *неблагоприятно – незадоволително състояние*.

**Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим определени с проекта за ОУП на Община Камено. Местообитанието попада на територията на община Бургас и в границите на ЗМ „Пода“.**

Таблица 39. Въздействие върху природно местообитание - 1160 Обширни плитски заливи

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Природно местообитание-1310 *Salicornia* и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени**

Местообитанието е новоустановено за защитената зона. Местообитанието е съставено от съобщества, предимно на едногодишни видове от семейство *Chenopodiaceae*, най-често род *Salicornia*, или житни, които колонизират периодично наводнените тинести и пясъчни терени в периферията на хиперхалинните и по-рядко бракичните черноморски езера. Спадат към класовете *Thero-Salicornietea* и *Saginetea maritima*.

В България се срещата два подтипа:

- 15.11 – Съобщества на *Salicornia spp.*, *Suaeda maritima*, *Salsola spp.* и житни треви – *Aeluropus littoralis*, *Puccinellia convoluta*, *P. distans*, колонизиращи мокрите тинести дъна на крайбрежните солени езера по цялото Черноморие.
- 15.12 – Средиземноморски пионерни халофитни съобщества, в които участват халонитрофилни едногодишни видове – *Frankenia pulverulenta*, *Salsola soda*, *Cressa cretica*, *Parapholis incurva*, *Petrosimonia brachiata*, *Hordeum hystrix*, развиващи се в периферия- та на някои езера по Южното Черноморие (Поморие, Приморско и др.), издържащи, както на по-продължително наводнение, така и на засушаване.

Съобразно данните от проведеното картиране, природно местообитание 1310 е представено в ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода” с обща площ от 0.7169 ha. Това се равнява на 0.01 % от общата площ на зоната (6134.44 ha). Природно местообитание 1310 *Salicornia* и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени в защитената зона обхваща осушени засоленни места в североизточната част на защитената зона. Установено е в комплекс с природно местообитание 1410 и се отнася към подтипа на пионерни и многогодишни халонитрофилни съобщества, които се развиват на малко по-сухи почви.

*Природното местообитание е с типично проявление – има характерните халофитни видове и типична структура и според критериите за определяне на ПС е в благоприятно природозащитно състояние в границите на защитената зона.*

За запазване и подобряване на състоянието на местообитанието в ЗЗ „Мандра - Пода“ от ключово значение е поддържането на благоприятна за развитието му соленост на водата в местата, където то се развива или в близост до тях.

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност В) - добра представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване - А) отлично опазване и цялостна оценка - В) добра стойност.

*Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим определени с проекта за ОУП на Община Камено. Местообитанието попада на границите на община Бургас, в границите на ЗМ „Пода“.*

Таблица 40. Въздействие върху природно местообитание - 1310 *Salicornia* и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Природно местообитание-1410 Средиземноморски солени ливади**

**Местообитанието е новоустановено за защитената зона.**

Съставено от съобщества на високи (0.9-1 m) дзуки, житни и острици по крайнините на солени водоеми по крайбрежието на Черно море, принадлежащи към разред *Juncetalia maritimi*, респективно *Juncion maritimae*. Към това местообитание в България се отнасят съобществата на *Juncus maritimus*, *Juncus littoralis* (syn.: *Juncus acutus* subsp. *tommasinii*), *Elymus elongatus*, *Phacelurus digitatus* (syn.: *Rottboellia digitata*).

Съобразно данните от проведеното картиране, природно местообитание 1410 е представено в ЗЗ „Мандра - Пода“ с обща площ от 0.44 ha. Местообитанието не фигурира в Стандартния формуляр на ЗЗ „Мандра - Пода“ и картираната площ увеличава площта му в мрежата на Натура 2000.

Флористичният състав на ценозите е беден, което е характерно за това местообитание и включва следните типични видове – *Juncus maritimus*, *Eleocharis palustris*, *Elymus elongatus*. Видовата комбинация е типична за природното местообитание за над 90 % от картираната територия. В част от картираната площ природно местообитание 1410 образува комплекс с друго халофитно местообитание – 1310.

В границите на природното местообитание не е установена фрагментация, както и наличието на инвазивни видове.

*Природно местообитание 1410 е добре развито в границите на ЗЗ „Мандра-Пода“ BG0000271, и има характерните видове и типична структура и според критериите за определяне на ПС е в благоприятно природозащитно състояние.*

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност В) - добра представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване - А) отлично опазване и цялостна оценка - В) добра стойност.

***Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим определени с проекта за ОУП на Община Камено. Местообитанието попада на територията на община Бургас и в границите на ЗМ „Пода“.***

Таблица 41. Въздействие върху природно местообитание 1410 Средиземноморски солени ливади

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Природно местообитание – 2110 Зараждащи се подвижни дюни**

Местообитанието е новоустановено за защитената зона. Местообитанието е съставено от формирования на крайбрежието, отразяващи първите етапи на образуването на дюните. В тях се включват както типичната плажна ивица, почти лишена от растителност – асоциация *Cakilo euxinae-Salsoletum ruthenicae*, така и нейната по-издигната част, в основата на високите дюни, от ръба им към морето, където се развиват отворени съобщества – асоциация *Xanthio italici-Leymetum sabulosi*.

Съобразно данните от проведеното картиране, природно местообитание 2110 е представено в ЗЗ „Мандра-Пода“ с обща площ от 2.3 ha. Това се равнява на 0.04 % от общата площ на зоната (6134.44 ha). Природно местообитание 2110 обхваща тясна крайбрежна пясъчна ивица. Установени са следните типични видове – *Elymus farctus*, *Lactuca tatarica*, *Eryngium maritimum*, *Leymus racemosus*, *Cakile maritima*, *Salsola ruthenica*, *Xanthium italicum*.

Местообитанието се проявява като типично според видовата си структура в ЗЗ BG0000271 „Мандра - Пода“ . Над 90 % от площта на местообитанието е в благоприятно състояние. Поради близост до град Бургас територията, заета от природно местообитание 2110 се използва за разходки и нерегламентирано плажуване, но концесия на плажа не е налична.

Природно местообитание 2110 в границите на защитената зона е с типично проявление – установени са характерните за него псамофитни видове и типична структура, но според критериите за определяне на ПС е в *неблагоприятно – лошо* природозащитно състояние. Основният показател, който влияе неблагоприятно върху състоянието му е замърсяването на пясъчната ивица.

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност В) - добра представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване - В) добро опазване и цялостна оценка - В) добра стойност.

***Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим определени с проекта за ОУП на Община Камено. Местообитанието попада територията на община Бургас, в границите на ЗМ „Пода“ - землище град Бургас.***

Таблица 42. Въздействие върху природно местообитание - 2110 *Зараждащи се подвижни дюни*

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Природно местообитание - 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharitono potamion***

Местообитанията представляват еутрофни до мезотрофни крайречни езера, старици, лимани най-вече с мътни, богати на органика води, в които обикновено рН е  $>7$ . В тях се срещат много разнообразни хидрофитни съобщества: на свободно плаващи растения по повърхността на водата от съюз *Hydrocharition*; на вкоренени на дъното растения с плаващи

листа от съюз *Nymphaeion*, или в по-дълбоките и открити води с асоциации от подводни макрофити от съюз *Potamonion*. Тук се включват и водоеми с частично антропогенен произход напр. изоставени наводнени баластриери, стари корита, ако са обрасли с такава растителност. В тях не се включват поясите от тръстика и папур или изцяло обраслите с хигрофити водоеми.

В резултат на проведеното от МОСВ картиране е установено, че местообитание 3150 е представено в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” с площ от 3519.96 ha. Това се равнява на 57.36 % от площта на защитената зона. Видовата комбинация която е установена е типична за природното местообитание – *Trapa natans*, *Potamogeton perfoliatus*, *Spirodella polyrrhisa* *Potamogeton natans*, *Ceratophyllum demersum*, *Najas marina*, *Ruppia cirrhosa*, *Spirogyra spp.*, *Cladophora sp.*, *Lemna sp.*, *Phragmites australis*, *Butomus umbellatus*.

Местообитанието включва яз. Мандра и разположените североизточно от него по-малки изкуствени езера, разграничени с диги. В настоящия момент то представлява изкуствено създаден басейн. Съвременният облик на местообитанието се дължи изключително на антропогенни дейности и ограничаване с диги и язовирни стени на местообитанието, в резултат на което се е получила и фрагментацията му. В миналото територията на бившето Мандренско езеро е превърната в язовир с регулиран отток. В момента се използва като източник на промишлени води за петролната рафинерия Нефтохим.

*Според данните от теренните наблюдения през 2011-2012 г. оценката на БПС е неблагоприятно – лошо.*

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност С) - значима представителност, по относителна площ попада в група А)  $100 \geq p > 15\%$ ; по степен на опазване –С) средно или слабо опазване и цялостна оценка – С) значима стойност.

***Пряко въздействие свързано с отнемане на площ от местообитанието, в резултат от реализацията на проекта за ОУП не се очаква. Очакват се кумулативни въздействия със средна степен, свързани с планираните устройствените зони - Ос<sub>1</sub>, Од<sub>1</sub>, Од<sub>2</sub>, Смф<sub>1и2</sub> в землище с. Константиново, граничещи с природното местообитание. Устройствена зона Од<sub>2</sub> е предвидена да се реализира на територията, в която е разположена кариера „Новоселци“, за бъдещ период (след 15-20 години) когато бъде закрыта и рекултивирана. Предвижданията на проектантите и Възложителя са там, да бъдат изградени атракционен комплекс аквапарк и пристан за лодки и платноходи.***

***Ако бъдат реализирани тези два обекта, освен очакваното кумулативно въздействие – те ще доведат и до значителни отрицателни въздействия върху природно местообитание – 3150, което Благоприятното Природозащитно Състояние е оценено като неблагоприятно – лошо.***

Очакваните въздействия ще са в резултат от експлоатацията на тези обекти и ще се свеждат до шум, непосредствено от площадките на съоръженията и от лодките на пристана, отделянето на ауспухови газове и емисии от автомобилите, с които ще пристигат посетителите и др.

Допълнително ще се формира и косвено въздействие, в резултат от увеличаване на антропогенното присъствие, което ще доведе до риск от замърсяване с битови отпадъци, залесяване с инвазивни растителни видове и др.

**Таблица 43. Въздействия върху природно местообитание-3150 *Естествени еутрофни езера с растителност от типа Magnopotamion или Hydrocharitono potamion***

Параметри и Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Очаква се въздействие	Очаква се въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от битово и др. замърсявания (напр. аварии в инфраструктурата).	Не се очаква въздействие	Очаква се въздействие	Очаква се въздействие
Кумулативно въздействие	Очаква се въздействие	Очаква се въздействие	Очаква се средно по степен кумулативно въздействие

- **Природно местообитание - 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion***

**Местообитанието е новоустановено за защитената зона.** Природното местообитание обхваща речни участъци в средните и долни течения (в равнини и низини от 0 до 1000 м н. в.), с прикрепена водна растителност, най-често от съюзите *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*. Дъното е глинесто, тинесто-глинесто или тинесто-песъчливо, порядко с участие на чакъл. Скоростта на водата е бавна, дълбочината на реката-неголяма. Наблюдава се пролетен максимум и есенен минимум на оттока. В участъците с най-бавно течение – заливи и вировете се натрупват най-много тинести наноси, което създава възможност за заселване на типични хидрофити, а в крайбрежната зона и заливите, при липса или много слабо течение се срещат и ценозите на хигрофити.

Природно местообитание 3260 е представено в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” с площ от 7.70 ha. Това се равнява на 0.12 % от площта на зоната.

Типичните видове в границите на местообитанието са добре представени: *Potamogeton natans*, *Myriophyllum spicatum*, *Potamogeton perfoliatus*, *Potamogeton crispus*, *Ceratophyllum demersum*, *Trapa natans*, *Cladophora sp.*, *Spirogyra sp.*

*Обща оценка на състоянието на природно местообитание 3260 в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” по определените критерий: Благоприятно състояние.*

На местообитанието са дадени следните оценки в актуализирания стандартен формуляр: по показателя представителност А) - отлична представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване –А) отлично опазване и цялостна оценка и цялостна оценка – А) с отлична стойност.



Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Половината от площта на местообитанието попада в границите на ЗМ „Устие на река Изворска“, а другата е разположена по протежението на река Хурдере, в южната част на защитената зона.

Таблица 44. Въздействие върху природно местообитание - 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion*

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Природно местообитание – 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (\*важни местообитания на орхидеи)**

Местообитанието представляват ксеротермни до мезоксеротермни тревни съобщества, на варовикова основа, от разряда *Festucetalia valesiacae*. Представени са както от континентални или субконтинентални пасища или ливадни степи, така и от многогодишни тревни съобщества на каменисти склонове от субсредиземноморски региони. Много от тези съобщества са вторични на мястото на унищожени гори. Видовият им състав е изключително разнообразен. Най-често доминират *Chrysopogon gryllus*, *Dichanthium ischaemum*, *Stipa spp.*, *Festuca valesiaca* и по-рядко многогодишни *Bromus spp.* в предпланините на Западна България.

По данните от проведеното картиране на МОСВ, природно местообитание 6210 е представено в 33 „Мандра-Пода“ с обща площ от 97.75 ha. Това се равнява на 1.6 % от актуалната площ на зоната. Установени са следните типични за местообитанието видове: *Chrysopogon gryllus*, *Teucrium polium*, *Eryngium campestre*, *Bromus spp.*, *Sanguisorba minor* и др. Комбинацията от посочените за местообитанието типични видове има добра представеност на територията на местообитанието. В картираните полигони местообитанието формира комплекси с ценозите на клас *Thero-Brachypodietea*, съставени от медитерански житни терофити (местообитание 6220). Установено е, че храстовата растителност покрива приблизително 5 % от площта на полигоните на местообитанието, като най-често и с най-голямо обилие се среща драката (*Paliurus spina-christi*). В границите му не са установени инвазивни видове.

Обща оценка на състоянието на природно местообитание 6210 в защитена зона BG0000271 “Мандра-Пода” по определените критерий: Благоприятно състояние.

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност В) - добра представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване –В) добро опазване и цялостна оценка – В) добра стойност.

**Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим, съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е разположено в югоизточната част на защитената зона в землищата на селата Димчево и Твърдица, попадащи в територията на община Бургас.**

Таблица 45. Въздействие върху природно местообитание - 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (\*важни местообитания на орхидеи)

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Приоритетно природно местообитание 6220\* Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea***

Местообитанието е новоустановено за защитената зона. Природното местообитание е представено от ксеротермни тревни съобщества с преобладаване на едногодишни житни растения като *Bromus fasciculatus*, *B. madritensis*, *B. intermedius*, *Brachypodium distachyon*, *Aegilops neglecta*, *A.geniculata*, *Lagurus ovatus*, *Cynosurus echinatus* и др. С подчертано съдоминиращо участие в тези съобщества са и ниски до средно високи многогодишни житни треви като *Poa bulbosa*, *Cynodon dactylon*, *Dactylis glomerata ssp. hispanica* и др.

Съобразно данните от проведеното картиране, природно местообитание 6220 е представено в 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с обща площ от 32.58 ha. Това се равнява на 0.53 % от актуалната площ на зоната.

В 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ не е наблюдавано наличие на антропогенно създадени структури в полигоните на разпространение на природно местообитание 6220. Няма фрагментация на местообитанието. В границите му са установени следните типични растителни видове: *Bromus scoparius*, *Taeniatherum caput-medusae*, *Poa bulbosa*, *Psilurus incurvus*, *Cynodon dactylon*, *Dactylis glomerata subsp. hispanica*, *Xeranthemum cylindraceum* и др. Не са установени инвазивни видове.

В своите граници местообитанието формира комплекси с природно местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brotemalia*).

Обща оценка на състоянието на природно местообитание 6220 в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода“ е: *Неблагоприятно – незадоволително състояние*

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност В) - добра представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване –В) добро опазване и цялостна оценка – В) добра стойност.

***Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим, съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е разположено в югоизточната част на защитената зона в землищата на селата Димчево и Твърдица, попадащи в територията на община Бургас.***

Таблица 46. Въздействие върху приоритетно природно местообитание-6220\* Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea*

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

- **Природно местообитание - 8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-scleranthion*, *Sedo-albiveronicion dillenii***

Местообитанието е съставено от пионерни растителни съобщества от съюзите *Sedo-Scleranthion* и *Sedoalbi-Veronicion dillenii*, колонизиращи повърхността на сухи силикатни, голи, вътрешни - извън крайбрежието - скали в равнинните, хълмистите и планинските райони до 1000 м н.в.

Съобществата са отворени и се доминират от лишеи, мъхове и представители на сем. *Crassulaceae*.

Съобразно данните от проведеното картиране, природно местообитание 8230 е представено в ЗЗ BG 0000271 „Мандра - Пода“ с обща площ от 4.12 ха. Това се равнява на 0.067 % от общата площ на зоната.

Местообитанието в границите на защитената зона е представено от сухи скали доминирани от мъхове, лишеи и представители на род *Sedum*, което е типична комбинация за него. Установено присъствие на инвазивни видове в границите на местообитанието (*Ailanthus altissima*), но на площ по-малко от 1%.

Обща оценка на състоянието на природно местообитание 8230 в защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода“ е: Благоприятно състояние

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност В) - добра представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване –В) добро опазване и цялостна оценка – В) добра стойност.

**Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим, съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е разположено в югоизточната част на защитената зона в землището на село Димчево, попадащо в територията на община Бургас.**

Таблица 47. Въздействие върху природно местообитание-8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-scleranthion*, *Sedo-albiveronicion dillenii*

Параметри/ Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

• **Природно местообитание - 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори**

Този тип местообитание е свързано с ксеротермни дъбови гори с преобладаване на *Quercus frainetto* Ten. и *Quercus cerris* L. Растителните съобщества от този тип формират плавни преходи с ксеротермни смесени дъбови гори с преобладаване на субсредиземноморски и средиземноморски елементи.

Съобразно данните от проведеното картиране, местообитание 91M0 е представено в ЗЗ BG 0000271 „Мандра-Пода“ с обща площ от 427.32 ha. Това се равнява на 6.96 % от общата площ на зоната.

В картираните полигони съставът на първия дървесен етаж се формира от *Quercus ceris* (около 5 единици) и *Q. frainetto* (5-8 единици) в различните полигони. Присъстват и *Acer campestre*, *A. tataricum* и *Carpinus orientalis*. Преобладаващата възраст на формиращите първия дървесен етаж дървета според предоставените данни за горските подотдели е в границите на 40-60 години.

В приземната покривка участват видовете *Cornus mas*, *Crataegus monogyna*, *Paliurus spina-christi* от храстовия етаж. В тревния етаж се срещат основно видове, характерни за ксеротермни дъбови гори, като *Asparagus officinalis*, *Brachypodium sylvaticum*, *Tanacetum corymbosum*, *Dactylis glomerata*. Видовият състав е характерен за местообитанието.

Върху състоянието на местообитанието в границите на защитената зона неблаго-

приятно въздействие оказват наличните инфраструктурни елементи – интензивно ползвани асфалтови пътища, които са предпоставка за директно унищожаване на преминаващи животни, създават опасност от пожари и предоставят удобен достъп за нерегламентирано изхвърляне на отпадъци (на терен бе установено голямо количество изхвърлени автомобилни гуми).

На местообитанието са дадени следните оценки на база получените актуални данни от проведеното картиране: по показателя представителност В) - добра представителност, по относителна площ попада в група С)  $2 \geq p > 0$ ; по степен на опазване –В) добро опазване и цялостна оценка – В) добра стойност.

*Обща оценка на състоянието на природно местообитание 91M0 в защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода“: Неблагоприятно-лошо състояние.*

*Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим, съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е разположено в югоизточната част на защитената зона в землищата на селата Димчево и Твърдица, попадащи в територията на община Бургас.*

Таблица 48. Въздействия върху природно местообитание 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори

Параметри и Въздействия	Обща площ	Видов състав	Инвазивни видове
Пряко унищожение на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Граници (екотон) на местообитанието	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Фрагментация	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Опасност от битово и др. замърсявания (напр. аварии в инфраструктурата).	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие
Кумулативно въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие	Не се очаква въздействие

### 5.1.2. Оценка на степента на въздействие на плана върху природните местообитания предмет на защита в защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода“

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху защитената зона е формирана по показателите: пряко унищожаване на части от местообитанията; въздействие върху граничните зони на местообитанията; фрагментация (разпокъсване на местообитания); химически въздействия при торене на селскостопански култури и зелени площи; замърсяване с вредни вещества при строителството и при аварии и инциденти по време на експлоатацията на изградените съоръжения; други форми на антропогенно въздействие при използване на териториите за рекреация и туризъм; промени във флористично разнообразие и сукцесионни изменения на растителността.

- **Природно местообитание - 1130 Естуари**

Оценката на степента на въздействие на проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - **1130 Естуари**, свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-

Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в Таблица 49.

**Таблица 49. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание - 1130 Естуари**

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1.Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 1130	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 1130	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра-ра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 1130	Не се очаква въздействие	0
2.Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 1130	Не се очаква въздействие	0
3.Кумулативно въздействие	Местообитание 1130	Не се очаква въздействие	0

**Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В границите му не попадат устройствени зони съгласно предвижданията на ОУП на Община Камено. Няма да бъде засегнати, площта, структурата или функциите му. Полигоните на местообитанието попадат в територията на община Бургас и са установени в ЗМ „Узунгерен“.**

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.

- **Природно местообитание - 1140 Тинесто-песъккливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити от морска вода**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - 1140 Тинесто-песъккливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити от морска вода, свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в следващата Таблица 50.

Таблица 50. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание - 1140 Тинесто-песъкливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити от морска вода

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 1140	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 1140	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра-ра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 1140	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 1140	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 1140	Не се очаква въздействие	0

Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В границите му не попадат устройствени зони съгласно предвижданията на ОУП на Община Камено. Няма да бъде засегнати, площта, структурата или функциите му. Полигоните на местообитанието попадат на територия-та на община Бургас и е установено в ЗМ „Пода“.

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0 – не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.

- **Приоритетно природно местообитание - 1150\* Крайбрежни лагуни**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - 1150\* Крайбрежни лагуни, свързано с целостта на ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в следващата Таблица 51.

Таблица 51. Оценка на степента на въздействие на плана върху приоритетно природно местообитание 1150\* Крайбрежни лагуни

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Приоритетно местообитание 1150*	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Приоритетно местообитание 1150*	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			

1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра) изградени в отделните устройствени зони	Приоритетно местообитание 1150*	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Приоритетно местообитание 1150*	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Приоритетно местообитание 1150*	Не се очаква въздействие	0

*Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В границите му не попадат устройствени зони съгласно предвижданията на ОУП на Община Камено. Няма да бъде засегнати, площта, структурата или функциите му. Полигоните на местообитанието попадат на територията на община Бургас и са установени в ЗМ „Пода“.*

*В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0 – не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.*

**• Природно местообитание - 1160 Обширни плитки заливи**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - **1160 Обширни плитки заливи**, свързано с целостта на 33 ВГ 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в следващата Таблица 52.

**Таблица 52. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание-1160 Обширни плитки заливи**

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<i>Строителство</i>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 1160	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 1160	Не се очаква въздействие	0
<i>Експлоатация</i>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 1160	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 1160	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 1160	Не се очаква въздействие	0

*Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В границите му не попадат устройствени зони съгласно предвижданията на ОУП на Община Камено. Няма да бъде засегнати, площта, структурата*



или функциите му. Полигоните на местообитанието попадат на територията на община Бургас и са установени в ЗМ „Пода“.

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.

- **Природно местообитание-1310 *Salicornia* и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - **1310 *Salicornia* и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени**, свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в следващата Таблица 53.

**Таблица 53. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание-1310 *Salicornia* и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени**

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствени зони	Местообитание 1310	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 1310	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 1310	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 1310	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 1310	Не се очаква въздействие	0

Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В границите му не попадат устройствени зони съгласно предвижданията на ОУП на Община Камено. Няма да бъде засегнати, площта, структурата или функциите му. Полигоните на местообитанието попадат в територията на община Бургас и са установени в ЗМ „Пода“.

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.

- **Природно местообитание-1410 Средиземноморски солени ливади**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - **1410 Средиземноморски солени ливади**, свързано с целостта на

33 ВГ 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в следващата Таблица 54.

**Таблица 54. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание-1410 Средиземноморски солени ливади**

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 1410	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 1410	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 1410	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 1410	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 1410	Не се очаква въздействие	0

*Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В границите му не попадат устройствени зони съгласно предвижданията на ОУП на Община Камено. Няма да бъде засегнати, площта, структурата или функциите му. Полигоните на местообитанието попадат на територията на община Бургас и са установени в ЗМ „Пода“.*

*В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.*

- **Природно местообитание-2110 Зараждащи се подвижни дюни**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание **2110 Зараждащи се подвижни дюни**, свързано с целостта на 33 ВГ 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в следващата Таблица 55.

**Таблица 55. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание-2110 Зараждащи се подвижни дюни**

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 2110	Не се очаква въздействие	0

2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 2110	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра-ра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 2110	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 2110	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 2110	Не се очаква въздействие	0

**Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В границите му не попадат устройствени зони съгласно предвижданията на ОУП на Община Камено. Няма да бъде засегнати, площта, структурата или функциите му. Полигоните на местообитанието попадат на територията на община Бургас и са установени в ЗМ „Пода“.**

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0 – не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.

- **Природно местообитание - 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydroharitiono potamion***

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание **3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydroharitiono potamion***, свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в следващата Таблица 56.

**Таблица 56. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание-3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydroharitiono potamion***

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 3150	Очаква се въздействие	4
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 3150	Очаква се въздействие	3
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра-ра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 3150	Очаква се въздействие	3
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 3150	Очаква се въздействие	4
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 3150	Очаква се въздействие	4

Пряко въздействие свързано с отнемане на площ от местообитанието, в резултат от реализацията на проекта за ОУП не се очаква. Очакват се кумулативни въздействия със средна степен, свързани с планираните устройствените зони - Ос<sub>1</sub>, Од<sub>1</sub>, Од<sub>2</sub> Смф<sub>1</sub> и Смф<sub>2</sub> в землище с. Константиново, граничещи с природното местообитание. Устройствова зона Од<sub>2</sub> е предвидена да се реализира на територията, в която е разположена кариера „Новоселци“, за бъдещ период (след 15-20 години), когато тя бъде закрита и рекултивирана. Предвижданията на проектантите и Възложителя са да бъдат изградени атракционен комплекс аквапарк и пристан за лодки и платноходи.

Ако бъдат реализирани тези два обекта, освен очакваното кумулативно въздействие – те ще доведат и до значителни отрицателни въздействия върху природно местообитание – 3150, което е резултат от експлоатацията на тези обекти и ще се свеждат до шум, непосредствено на площадките на съоръженията и от лодките на пристана, отделянето на ауспухови газове и емисии от автомобилите, с които ще пристигат посетителите. Допълнително ще се формира и косвено въздействие, в резултат от увеличаване на антропогенното присъствие, което ще доведе до риск от замърсяване с битови отпадъци, залесяване с инвазивни растителни видове и др.

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатия тип местообитание при реализация на планираните в УЗ – Од<sub>2</sub> обекти, се оценява с бална оценка 4–средно по степен въздействие. Съгласно посочената скала за оценка се препоръчват мерки за ограничаване на очакваните въздействия в т.б, ще се посочат мерки за да се сведат до минимум.

- **Природно местообитание - 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion***

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - **3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion***, свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в Таблица 57.

Таблица 57. Оценка на степента на въздействие на плана върху приоритетно природно местообитание - **3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion***

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 3260	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 3260	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на	Местообитание 3260	Не се очаква въздействие	0

обектите(сгради, тех. инфра-ра) изградени в отделните устройствени зони			
2.Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 3260	Не се очаква въздействие	0
3.Кумулативно въздействие	Местообитание 3260	Не се очаква въздействие	0

**Пряко и кумулативно въздействие от реализацията на проекта за ОУП не се очаква върху площта на природното местообитание. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим съгласно предвижданията на плана. Половината от площта на местообитанието попада в границите на ЗМ „Устие на река Изворска“, а другата е разположена по протежението на река Хурдере, в южната част на защитената зона.**

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.

- **Природно местообитание – 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (\*важни местообитания на орхидеи)**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху природно местообитание - 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (\*важни местообитания на орхидеи), свързано с целостта на ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в Таблица 58.

**Таблица 58. Оценка на степента на въздействие на плана върху приоритетно природно местообитание - 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (\*важни местообитания на орхидеи)**

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 6210	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 6210	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра-ра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 6210	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 6210	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 6210	Не се очаква въздействие	0

**Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е**

*разположено в югоизточната част на защитената зона в землищата на селата Димчево и с. Твърдица, разположени на територията на община Бургас.*

*В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.*

- **Приоритетно природно местообитание 6220\* Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea***

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху приоритетно природно местообитание - **6220\* Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea***, свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в Таблица 59.

**Таблица 59. Оценка на степента на въздействие на плана върху приоритетно природно местообитание - 6220\* Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea***

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1.Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Приоритетно местообитание 6220*	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Приоритетно местообитание 6220*	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1.Поддръжка на обектите(сгради, тех. инфра) изградени в отделните устройствени зони	Приоритетно местообитание 6220*	Не се очаква въздействие	0
2.Битово замърсяване /отпадъци и др./	Приоритетно местообитание 6220*	Не се очаква въздействие	0
3.Кумулативно въздействие	Приоритетно местообитание 6220*	Не се очаква въздействие	0

*Не се очаква природното местообитание да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е разположено в югоизточната част на защитената зона в землищата на селата Димчево и с. Твърдица, разположени на територията на община Бургас.*

*В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.*

- **Природно местообитание - 8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-scleranthion*, *Sedo-albiveronicion dillenii***

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху приоритетно природно местообитание - **8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-scleranthion*, *Sedo-albiveronicion dillenii*** свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в Таблица 60.

**Таблица 60. Оценка на степента на въздействие на плана върху приоритетно природно местообитание - 8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-scleranthion*, *Sedo-albiveronicion dillenii***

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<b>Строителство</b>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствени зони	Местообитание 8230	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 8230	Не се очаква въздействие	0
<b>Експлоатация</b>			
1. Поддръжка на обектите (сгради, тех. инфра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 8230	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 8230	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 8230	Не се очаква въздействие	0

**Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. Пряко и кумулативно въздействие върху площта, структурата и функциите му не се очаква. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е разположено в югоизточната част на защитената зона в землището на село Димчево, разположено на територията на община Бургас.**

В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0 – не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.

- **Природно местообитание - 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори**

Оценката на степента на въздействие от проекта за ОУП на община Камено върху приоритетно природно местообитание - **91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори** свързано с целостта на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ с оглед опазване на нейната структура, функции и природозащитни цели, е представена в Таблица 61.

**Таблица 61. Оценка на степента на въздействие на плана върху природно местообитание - 91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори**

Елемент на плана	Засегнати природни местообитания	Характер на въздействието	Степен на въздействие по приложената скала от 1 до 10
<i>Строителство</i>			
1. Подготовка на терена и изграждане на обектите в отделните устройствените зони	Местообитание 91M0	Не се очаква въздействие	0
2. Движение на транспортна и строителна техника	Местообитание 91M0	Не се очаква въздействие	0
<i>Експлоатация</i>			
1. Поддръжка на обектите (сгради, тех. инфр-ра) изградени в отделните устройствени зони	Местообитание 91M0	Не се очаква въздействие	0
2. Битово замърсяване /отпадъци и др./	Местообитание 91M0	Не се очаква въздействие	0
3. Кумулативно въздействие	Местообитание 91M0	Не се очаква въздействие	0

*Не се очаква природното местообитанието да бъде засегнато от реализацията на плана. В близост до него също не са разположени зони с устройствен режим съгласно предвижданията на ОУП на община Камено. Местообитанието е разположено в югоизточната част на защитената зона в землищата на селата Димчево и с. Твърдица, разположени на територията на община Бургас.*

*В тази връзка според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове местообитания се оценява с бална оценка 0–не се очаква отрицателно въздействие и не се препоръчват мерки за намаляване или премахване на въздействието от реализацията на плана.*

**Таблица 62. Обща оценка на въздействията на ОУП на община Камено върху местообитанията, предмет на опазване в защитена зона „Мандра-Пода“ BG 0000271**

КОД	НАИМЕНОВАНИЕ	Загуба на местообитание	Увреждане на местообитание	Наличие на кумулативни ефекти	Обща оценка на степента на въздействие
1130	Естуари	0	0	0	0
1140	Тинесто-песъккливи крайбрежни площи, които не са покрити или са едва покрити от морска вода.	0	0	0	0
1150*	Крайбрежни лагуни	0	0	0	0
1160	Обширни плитки заливи	0	0	0	0
1310	<i>Salicornia</i> и други едногодишни растения, колонизиращи тинести и пясъчни терени	0	0	0	0
1410	Средиземноморски солени ливади	0	0	0	0
2110	Зараждащи се подвижни дюни	0	0	0	0
3150	Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydroharitiono potamion</i>	0	0	4	4



3260	Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitricho-Batrachion</i>	0	0	0	0
6210	Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик ( <i>Festuco Brometalia</i> ) (*важни местообитания на орхидеи)	0	0	0	0
6220	Псевдостепи с житни и едногодишни растения от клас <i>Thero-Brachypodietea</i>	0	0	0	0
8230	Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите <i>Sedo-scleranthion</i> , <i>Sedo-albiveronicion dillenii</i>	0	0	0	0
91MO	Балкано-панонски церово-горунови гори	0	0	0	0

Не се засягат пряко местообитания с консервационна значимост на територията на защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода”. Реализацията на ОУП няма да доведе до промяна в тях, както и снижаване на параметрите на биоценозите в границите на зоната и в близките до територията на общината местообитания, извън защитената зона. Възможни са кумулативни въздействия върху природно местообитание 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition* обхващащо почти цялата площ на езерото в резултат на предвидени устройствени зони граничещи с него. При реализиране на предвидените с плана обекти в УЗ ОД<sub>2</sub> – атракционен комплекс-аквапарк и пристан за яхти и платноходки, след рекултивацията на кариера “Новоселци”, е възможна да се засегнат крайбрежните части на местообитание, за което БПС и в момента е определено като „Неблагоприятно-лошо“.

Разглежданият ОУП, на община Камено, не засяга пряко установените площи на другите типове природни местообитания предмет на опазване в защитената зона, както и площи от останалите класове земно покритие в зоната, които на практика се явяват основни местообитания за хранене, гнездене или почивка на повечето видове птици от Приложение I на Директива 2009/147/ЕИО. Основната част от тях са разположени в източната и югоизточната част на защитената зона.

По отношение на местообитанията предмет на опазване в защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” общото заключение е:

- ❖ Естественият ареал и площите на местообитанията в границите на защитената зона, ще останат непроменени,
- ❖ При реализацията на плана в близост до границите на защитената зона ще се формира кумулативен ефект от средна степен, върху природно местообитание 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition* обхващащо почти цялата площ на езерото, в резултат на предвидени устройствени зони граничещи с него,
- ❖ Специфичната структура и функции, които са необходими за дългосрочното им поддържане няма да бъдат увредени пряко в резултат на отнемане на площи с проекта за ОУП и ще съществуват в бъдеще,

- ❖ Състоянието на запазеност на характерните животински видове и техния консервационен статус ще запазят сегашното си положение,

### 5.1.3. Въздействие върху животинските видове

#### 5.1.3.1. Очаквани влияния и степен на въздействие върху безгръбначните животни предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

В защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” предмет на опазване са 11 вида безгръбначни животни.

- ❖ 1160 Лицена (*Lucaena dispar*)
- ❖ 1071 Блатно сатирче (*Coenonympha oedippus*)
- ❖ 1078 Тигров молец на Джърси\* (*Euplagia quadripunctaria*)
- ❖ 1083 Еленов рогач (*Lucanus cervus*)
- ❖ 1084 Осмодерма (Бръмбар отшелник) (*Osmoderma eremita*)
- ❖ 1087 Алпийска розалия (*Rosalia alpina*)
- ❖ 1088 Голям сечко (*Cerambyx cerdo*)
- ❖ 1089 Голям буков сечко (*Morimus asper funereus*)
- ❖ 4011 Еднорог болбелазмус (*Bolbelasmus unicornis*)
- ❖ 4045 Ценагрион (*Coenagrion ornatum*)
- ❖ 4053 Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*)

#### Клас Насекоми (Insecta)

##### 1160 Лицена (*Lucaena dispar*)

**Местообитания.** Широко разпространен, макар и локален, в цялата страна до около 800 m. надм. вис. Обитава във влажни, по - рядко сухи тревисти места в близост до езера, канавки, изкопи, потоци, реки и други източници на влага.

**Оценка на популацията в зоната.** До края на 2012 г. няма установени геореферирани находища на вида в границите на защитената зона. Общата площ на потенциалните местообитания е 1697.77 ha, а общата площ на териториите с оптимални условия за популациите на вида 1180.53 ha.

В стандартния формуляр е отбелязано, че липсват данни за популацията и видът е отбелязан, като рядък (R). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C) 2%  $\geq$  p > 0%. Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (A) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (B) не изолирана популация. Цялостната оценка на стойността на вида за опазването се оценява на (A) отлична стойност.

**Пряко нарушаване, отнемане на местообитанията на вида.** При реализиране на отделните устройствени зони не се засягат влажни територии, водни басейни – реки, езера,

потоци, където са местообитанията на този вид в границите на защитената зона. Такива местообитания отсъстват в проектираните устройствени зони на територията на община Камено. Извън обхвата на ОУП остават и водните обекти и влажните места на територията на община Камено, извън границите на защитената зона.

Не се очаква нарушаване, унищожаване или отнемане на площи от местообитанието на вида в границите на защитената зона и извън нея при реализацията на ОУП.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** По време на изграждане на устройствените зони не се очаква въздействие върху този вид пеперуда.

#### **1071 Блатно сатирче (*Coenonympha oedippus*)**

**Местообитания.** В Палеарктика тази пеперуда обитава влажни зони, доминирани от храстова растителност. Среща се главно по мокри неплодородни ливади в периферията на блата, мочурища, торфища или край реки. Рядко е съобщаван и за сухи тревисти места.

**Оценка на популацията в зоната.** Единствените данни за съществуването на пеперудата в България са от началото на 20 век за местност „Пода” и “Ала тепе” в околностите на село Маринка, (община Бургас). До края на 2012 г. няма установени геореферирани находища. Не са установени екземпляри на 90.00 ha (тази площ е на трансекта, взет при теренното изследване). Общата площ на потенциалните местообитания е 109.51 ha.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Видът не е регистриран на територията на община Камено. Терените предвидени за изграждане на нови устройствени зони не са местообитание на вида.

**Пряко нарушаване, потенциални заплахи за местообитанията на вида, бариерен ефект.** Видът, няма подходящи местообитания на територията на община Камено. Установените местообитания се намират източно от село Твърдица и село Маринка (община Бургас), които са отдалечени на значително разстояние от границите на община Камено и няма да бъдат засегнати от реализация на Общия устройствен план на общината. Не се очаква въздействие върху този вид пеперуда.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква поради отсъствие на вида от територията на община Камено.

#### **1078 Тигров молец на Джърси\* (*Euplagia quadripunctaria*) (= *Callimorpha quadripunctaria*)**

**Местообитания.** Обитава мезофитна растителност в открити пространства и крайнини на широколистни гори. Развитието на гъсеницата на този вид пеперуда е най-често върху живовляк (*Plantago sp.*) и детелина (*Trifolium sp.*), както и върху дъбови и букови листа.

**Оценка на популацията в зоната.** От края на 2012 г. не е установено нито едно геореферирано находище на този вид. Според степента на пригодност подходящите местообитания се разделят на две групи:

- Площ на териториите с оптимални условия за вида е 568.35 ha.
- Обща площ на потенциални местообитания 1315.19 ha (21.44% от площта на зоната).

На територията на защитената зона не е установено хранителното растение леска (*Corylus*). Като друго потенциално хранително растение е намерена коприва (*Urtica*). В стандартният формуляр е посочено, че липсват всякакви данни за популацията и видът, поради което е

отбелязан като рядък (R). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C)  $2\% \geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (B), добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (B) - не изолирана популация, но на границата на района на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (B) добра стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.**

Видът не е регистриран на територията на община Камено.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Съгласно представената карта за разпространение на вида негови потенциални местообитания в защитената зона са язовирните площи в местност „Каз чеир“, както и най-западната част от землището на село Константиново, която е в границите на зоната и крайбрежната част на язовира, която е в землището на село Черни връх. Като местообитание е посочен и горския масив до село Черни връх.

Реализирането на Общия устройствен план на община Камено ще се извършва върху имоти, в които няма дъбови дървета, извън границите на защитената зона. Разглежданата територия е встрани от изискванията на вида по отношение избора на местообитание. Не се очаква въздействие върху природни местообитания в границите на защитената зона.

### **1083 Еленов рогащ (*Lucanus cervus*)**

**Местообитания.** Видът е свързан със стари дъбови гори. Обитава предимно влажни места на дълбочина до половин метър под земята с гниещи корени и дънери. Ларвите се хранят с полуизгнила дървесина. В зоната е установено присъствие на гниеща дървесина.

**Оценка на популацията в зоната.** До края на 2012 г. са установени общо 7 геореферирани находища. Общата площ на подходящите местообитания е 577.57 ha и обща площ на потенциални местообитания 641.22 ha. В стандартния формуляр на защитената зона този вид не е включен.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Видът не е регистриран на територията на общината, предвидена за реализиране на ОУП.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Терените определени за реализиране на отделните устройствени зони от ОУП на община Камено не са местообитание на вида. Оптимални местообитания на еленовия рогащ се намират в горския масив източно от село Черни връх, както и на още две места на територията на общината, извън границите на защитената зона, без да е установено присъствието на вида. Цялата горска територия в общината се запазва. Оптимално местообитание на този вид е и дървесната растителност южно, в опашката на язовир Мандра (извън защитената зона), около „Устието на река Изворска“ (в зоната), където е регистриран вида, източно от село Твърдица (община Бургас) също има оптимални местообитания, където са регистрирани две находища на вида.

Не се очаква въздействие върху местообитанията на вида при реализацията на ОУП на община Камено.

#### **1084 Осмодерма (Бръмбар отшелник) (*Osmoderma eremita*)**

**Местообитания.** Свързан е с гори със стари хралупести дървета с изгнила дървесина.

**Оценка на популацията в зоната.** Горите в защитената зона са относително млади, но между тях има подходящи стари дървета и вероятност за установяване на вида. Според получените данни, популацията на вида в зоната е равна на „0“, което дава основание да се даде оценка D за размера на популацията на вида, която се среща в защитената зона, съотнесена към националната популация. До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 0.69 ha. В стандартния формуляр е отбелязано, че липсват всякакви данни за популацията и видът е отбелязан като рядък (R). Размерът и плътността на популацията, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C)  $2\% \geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (B) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (B) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (C) значима стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Върху територията на предвидените устройствени зони видът отсъства.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахы за местообитанията на вида.** С реализацията на предвидените устройствени зони не се засягат потенциални местообитания на този вид. Наличните потенциални местообитания извън територията на защитената зона (източно и северно от село Черни връх) няма да бъдат засегнати при реализация на ОУП на община Камено. Не се очаква въздействие върху местообитанията и популацията на вида.

#### **1087 Алпийска розалия (*Rosalia alpina*)**

**Местообитания.** Обитава стари букови масиви с надморска височина 500 – 1000 m чиито ларви са свързана с този тип гори.

**Оценка на популацията в зоната.** Горите в защитената зона са съставени основно от ксеротермни дъбови съобщества, които не са подходящ хабитат за разглеждания целеви вид. Макар и малко са установени подходящи хабитати за вида. Според получените данни от теренните проучвания, популацията на вида в зоната е равна на „0“, което е дало основание за оценка “D” за размера на популацията на вида, която се среща в защитената зона, съотнесена към националната популация. До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища.

В стандартният формуляр е отчетено, че липсват всякакви данни за популацията и видът е отбелязан като рядък (R). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C)  $2\% \geq p > 0\%$ . Степента на

опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (В) - добра стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на община Камено, засегната от ОУП, няма установени местообитания на този целеви вид.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Разглежданият терен, за реализация на ОУП, не включва подходящи местообитания на вида. Не се очаква въздействие върху местообитанията и популациите на вида.

#### **1088 Голям сечко (*Cerambyx cerdo*)**

**Местообитания.** Целевият вид е свързан със стари дъбови дървета, където се развива неговата ларва. Предпочита изложени на слънце, болни или умиращи стари дъбове (най-вече летен дъб, по-рядко зимен дъб, бук или бряст). Предпочитани са овлажнени стволоче на слънчеви места в гори във фаза на старост и разпадане.

**Оценка на популацията в зоната.** До края на 2012 г. са установени 4 геореферирани находища. Общата площ на подходящите местообитания е 593.78 ha и обща площ на потенциалните местообитания 671.81 ha. В границите на защитената зона целевият вид е регистриран в района на устието на река Изворска, както и на оптимално местообитание източно от село Твърдица (община Бургас).

В стандартния формуляр е отчетено, че липсват всякакви данни за популацията и видът е отбелязан като рядък (R). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (С)  $2\% \geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване).

Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (В) - добра стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Върху територията на предложените устройствени зони в ОУП отсъства, поради липса на подходящи местообитания.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Извън границите на защитената зона оптимално местообитание на целевия вид е разположено в горския масив източно и северно от село Черни връх. При реализация на ОУП тази площ се запазва, като горска територия. Реализирането на ОУП и последващата експлоатация на УЗ няма да

застраши популацията и местообитанията на този вид в защитената зона и извън нейните граници.

Не се очаква въздействие върху местообитанията и популациите на вида.

#### **1089 Голям Буков сечко (*Morimus asper funereus*)**

**Местообитания.** Целевият вид е свързан със старите букови гори, чиято ларва се развива в мъртвата дървесина в буковите дървета. Не лети, а само пълзи и местата където може да се срещне са строго локализирани. Обикновено това са места във вътрешността на горските екосистеми.

**Оценка на популацията в зоната.** До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища. Общата площ на подходящите местообитания е 463.79 ha и общата площ на потенциалните местообитания 582.26 ha.

В стандартния формуляр е отчетено, че липсват всякакви данни за популацията и видът е отбелязан като рядък (R). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C) 2%  $\geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (B) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване).

Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (C) не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (C), значима стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Видът не е установен на територията на община Камено. Реализацията на ОУП ще се извърши на терени извън границите на защитената зона. Видът не е регистриран и няма подходящи местообитания на територията предвидена за реализация на ОУП.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** При реализацията на устройствените зони заложи в ОУП горският масив до село Черни връх, който е посочен като потенциално и оптимално местообитание на вида, извън зоната, не се засяга и се запазва. Не се засяга и горската дървесна растителност северно от село Черни връх също посочена, като потенциално и оптимално местообитание на вида. Не се очаква въздействие върху местообитанията и популациите на вида.

#### **4011 Еднорог болбелазмус (*Bolbelasmus unicornis*)**

**Местообитания.** Среща се в топли и сухи покрайнини на разсветлени дъбови гори, тревисти пасища от екстензивен тип, брегове на реки и сечища. Качеството на местообитанието на вида се определя от наличието на стари дървета.

**Оценка на популацията в зоната.** До края на 2012 г. не са установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 128.45 ha. В стандартния формуляр е отчетено, че липсват всякакви данни за популацията и видът е отбелязан като много рядък (V). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C) 2%  $\geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възста-

новяване се оценява на (В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (В) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (С) средно или слабо опазване.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на община Камено няма установени местообитания на вида.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Разглежданият терен за реализация на ОУП не включва подходящи местообитания за този вид. Потенциалните местообитания на целевия вид се намират около устието на река Изворска и източно от село Твърдица (община Бургас) в границите на защитената зона. Не се очаква въздействие върху местообитанията и популациите на вида.

#### **4045 Ценагрион (Ручейно пъстриче) (*Coenagrion ornatum*)**

**Местообитания.** Това водно конче обитава крайбрежните растителни участъци на по-големи реки или вточната и отточна част на стоящите водоеми. Видът е тясно свързан с наличието на стоящи водоеми със слаба проточност. Обитава и крайбрежните растителни участъци на по-големи реки.

**Оценка на популацията в зоната.** До края на 2012 г. няма установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 1181.70 ha. Общата площ на ефективно заетите местообитания за вида за зоната 176.10 ha (2.87 % от общата площ на зоната и 14.9 % от общата площ на потенциалните местообитания).

В стандартния формуляр е отчетено, че липсват всякакви данни за популацията и вида е отбелязан, като рядък (R). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (С)  $2\% \geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (А) (почти) изолирана популация. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (А) отлична стойност.

Според публикуваните данни на Българска фондация „Биоразнообразие“ видът е включен в „Червен списък на видовете водни кончета в България“ в категорията „най-малка консервационна значимост“.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на предвидените устройствени зони в ОУП няма подходящи местообитания за този вид.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Потенциалните и оптимални местообитания на вида, извън границите на защитената зона, са повърхностните водоеми на територията на община Камено. В границите на защитената зона, като потенциални местообитания е част от землището на село Черни връх, което граничи с



язовир Мандра, цялата територия на разклонението на язовира в местност „Каз чеир“ и устието на река Русокастренска, южно от село Константиново.

При реализацията на ОУП на община Камено тези местообитания не се засягат.

Не се очаква въздействие върху местообитанията и популацията на вида.

#### **4053 Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*)**

**Местообитания.** Представител е на шипогърдите скакалци, който обитава сухи тревисти съобщества.

**Оценка на популацията в зоната.** Видът е много рядък и с незначителна популация в зоната, което се определя основно от естествени фактори: популация на границата на разпространение в регионален мащаб, значително обрастване с дървесна растителност, климатични/микроклиматични фактори. Степента на опазване е средна (В), поради това, че видът е намерен в съседство на разорана открита площ, което ограничава възможностите му за поддържане на стабилна популация и разселване. Промяната в критерия „изолация“ е основана на особеностите в разпространението на източната форма на вида, като зоната е на границата на Бургаския климатичен район (подобласт), чийто засушлив климат не предоставя благоприятни условия за съществуването на вида на обширни територии, т.е. популацията може да се счита на границата на разпространение на вида в регионален мащаб.

До края на 2012 г. е установено 1 находище. Общата площ на потенциалните местообитания е 867.84 ха. Целевият вид е регистриран в границите на защитената зона източно от селата Маринка и Твърдица - Узунгерен (община Бургас) и втора регистрация извън защитената зона южно от село Присад.

В стандартния формуляр е посочено, че липсват всякакви данни за популацията и видът е отбелязан като рядък (R). След проведените теренни проучвания и данни за популацията на вида е променен на (V) много рядък. Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява от (С) на (D) незначителна популация. Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване). Степента на изолация на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на от (С) на (В) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (В) добра стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на предвидените устройствени зони в ОУП няма подходящи местообитания за този вид.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** На територията на община Камено са представени, извън границата на защитената зона, няколко потенциални местообитания - източно и южно от село Черни връх, както и северно между селата Полски извор и Черни връх. Територията източно от село Черни връх се запазва и следователно остава потенциално обитание на вида извън границите на защитената зона.

Необходимо е проучване и доказване наличието на този целеви вид на територията на община Камено. Територията, южно от село Черни връх в местност „Свети Георги“, до границата на защитената зона, е посочена като потенциално местообитание на вида. Тази площ е предвидено да се превърне в Устройствена рекреационна зона Од<sub>1</sub> с изграждане на голф игрище (комплекс). Реализацията на тази устройствена зона ще засегне потенциално местообитание на целевия вид (без да е доказано неговото присъствие), но извън границите на защитената зона.

Не се очаква въздействие в границите на защитената зона.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Възможно при реализация на голф игрището, но при доказано присъствие на вида на тази територия.

**Таблица 63. Идентификация на очакваното влияние и въздействие от ОУП на град Камено върху популациите на видовете безгръбначни животни, включени в предмета на опазване на защитена зона „Мандра - Пода” BG0000271**

Българско име	Латинско име	Начин на въздействие		Времетраене		Продължителност			Кум. ефект	Вид на въздействие		Критерий		
		Пряко	Непряко	Временно	Постоянно	Краткотр.	Среднотр.	Дълготр.		Отрицателно	Положително	Загуба на площ	Качество	Перспективи
Лицена	<i>Lycaena dispar</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Блатно сатирче	<i>Coenonympha oedippus</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Тигров молец на Джърси	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Еленов рогач	<i>Lucanus cervus</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Осмодерма	<i>Osmoderma eremita</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Алтийска розалия	<i>Rosalia alpina</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Голям сечко	<i>Cerambyx cerdo</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Голям буков сечко	<i>Morimus asper funereus</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Еднорог болбелазмус	<i>Bolbelasmus unicornis</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ценагрион	<i>Coenagrion ornatum</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Обобщеното въздействие върху безгръбначните животни, включени в предмета на опазване на защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода”, съгласно матрицата за оценка на степента на въздействие, е както следва:

Таблица 64.

Вид		Оценка за степента на въздействие	
<b>Безгръбначни животни</b>			
Лицена	<i>Lycaena dispar</i>	0	Без въздействие
Благто сатирче	<i>Coenonympha oedippus</i>	0	Без въздействие
Тигров молец на Джърси*	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	0	Без въздействие
Еленов рогач	<i>Lucanus cervus</i>	0	Без въздействие
Осмодерма	<i>Osmoderma eremita</i>	0	Без въздействие
Алтийска розалия	<i>Rosalia alpina</i>	0	Без въздействие
Голям сечко	<i>Cerambyx cerdo</i>	0	Без въздействие
Голям буков сечко	<i>Morimus asper funereus</i>	0	Без въздействие
Еднорог болбелазмус	<i>Bolbelasmus unicornis</i>	0	Без въздействие
Ценагрион	<i>Coenagrion ornatum</i>	0	Без въздействие

**Обобщената оценка за потенциално отрицателно въздействие на Общия устройствен план на община Камено върху целите за опазване на видовете безгръбначни животни в защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода“ може да се оцени като нулево. Благоприятното природозащитно състояние на популациите ще се съхрани изцяло в защитена зона и в бъдеще.**

#### 5.1.3.2. Ихтиофауна, включена в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

В защитената зона BG0000271 „Мандра - Пода“ според Специфична информация получена в резултат на проект: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ са включени 3 вида риби:

- ❖ 1134 Европейска горчивка (*Rhodeus sericeus amarus*),
- ❖ Мандренска брияна (*Alburnus mandrensis*),
- ❖ Малък (Обикновен) щипок *Cobitis elongatoides* (non *Cobitis taenia*).

При реализацията на разглеждания Общ устройствен план на община Камено и предвидените устройствени зони в землищата на различните населени места не се засягат водни повърхностни обекти, корекция на реки, пресушаване на водни тела разположени извън или в границите на защитената зона. В речните корита и язовир Мандра няма да има заустване на отпадни води, с което да се нарушени хидроложкия режим, химичните показатели, които да доведат до замърсяване и промяна на условията за живот на посочените видове риби в границите на защитената зона.

**Очаквани влияния и степен на въздействие на ОУП върху рибите предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС**

#### **1134 Горчивка (*Rhodeus sericeus amarus*).**

**Местообитания.** Видът обитава само водоеми с надморска височина до 500 m, в реки с малък наклон – под 15°, с бавно и средно течение – под 0.2 - 0.6 m/сек на дъна с пясъчен и

пясъчно-тинест или каменист субстрат. Видът се придържа главно към дълбоката зона на реките, но в стоящите водоеми предпочита топлите плитни крайбрежни зони, обрасли с гъста растителност.

**Оценка на популацията в зоната.** Видът е установен в зоната с ниска численост и биомаса. Оценка му е променена от обикновен С на R - рядък. Популацията на вида е променена на D-незначителна. Живее в мутуалистични взаимоотношения със сладководните миди от род *Unio* и *Anodonta*, в чиято мантийна празнина женската снася хайвера с помощта на дълго яйцепологало. Площ на разпространение в стоящите водоеми в границата на защитената зона 3469 ha.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Няма данни за вида в реките на територията на община Камено.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Практическото реализиране на залегалите устройствени зони в Общия устройствен план на община Камено, няма да засегнат местообитанията на вида или да има бариерен ефект, тъй като се засягат само сухоземни територии. Установените местообитания на вида са в река Средецка, река Факийска и устието на река Изворска, вливащи се в язовир Мандра. Тези находища на вида са отдалечени от територията на община Камено.

Не се очаква въздействие върху местообитанията или бариерен ефект.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация.** Не се очаква въздействие.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на преки въздействия от реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква.

### **Мандренска брияна (*Alburnus mandrensis*)**

В Специфична информация получена в резултат на проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" за тази защитена зона е посочен видът *Chalcalburnus chalcoides* (Брияна, Уклея). За язовир Мандра и вливащите се в него реки е установен вида *Alburnus mandrensis* Drensky, 1943. През последните 30 години популацията е силно редуцирана, като известно съживяване има в язовир Мандра, край Бургас. Днес положението на вида се определя като стабилно, но има много фактори, които играят негативна роля върху възстановяването на нормалната плътност. (Информацията е по Freyhof, J. & Kottelat, M. 2008. *Alburnus mandrensis*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <[www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)>)

**Местообитания.** Среща се в язовир Мандра и вливащите се в него реки Факийска, Средецка, Дюлевска.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Целевият вид не е установен в реките на територията на община Камено.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** При реализация на ОУП не се засягат водни обекти. Предвидените устройствени зони, в землищата на отделните населени места в общината, не засягат речни местообитания и не се очаква бариерен ефект.

Не се очаква пряко и косвено въздействие.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация.** Не се очаква въздействие.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на преки въздействия от реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква.

**Малък (Обикновен) щипок *Cobitis elongatoides* (non *Cobitis taenia*).**

При описание на видовете в защитената зона беше уточнено, че Обикновения щипок (*Cobitis taenia*) не се среща в България. В българските реки и река Дунав се среща вида *C. elongatoides* Vacesku & Maier, 1969. (по Kottelat, M. & J. Freyhof (2007)). В Специфичната информация получена в резултат на проект: "Картуране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" е представен вида *Cobitis taenia*.

**Местообитания.** Установените местообитания на вида са река Средецка (извън границите на защитената зона), река Факийска при вливането си в язовир Мандра и в средното течение на реката (извън зоната). Третото местообитание е непосредствено до язовирната стена.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Няма данни за наличие на вида в реките на територията на община Камено.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Територията, на която ще се реализира ОУП не включва водни местообитания. Не се очаква въздействие.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация.** Не се очаква въздействие.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на преки въздействия от реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква.

Таблица 65. Идентификация на очакваното влияние и въздействие от ОУП на град Камено върху популациите на видовете риби, включени в предмета на опазване на защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода”

Българско име	Латинско име	Начин на въздействие		Времетраене		Продължителност			Кум. ефект	Вид на въздействие		Критерий		
		Пряко	Непряко	Временно	Постоянно	Краткотр.	Среднотр.	Дълготр.		Отрицателн	Положителн	Загуба на площ 5% площ	Качество	Перспективи
Горчивка	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мандренска брияна	<i>Alburnus mandrensis</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Малък (Обикновен) щипок	<i>Cobitis elongatoides</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Обобщеното въздействие върху рибите, включени в предмета на опазване на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, съгласно матрицата за оценка на степента на въздействие, е както следва:

Таблица 66.

Вид		Оценка за степента на въздействие	
<b>Рибн</b>			
Горчивка	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	Без въздействие
Мандренска брияна	<i>Alburnus mandrensis</i>	0	Без въздействие
Малък (Обикновен) щипок	<i>Cobitis elongatoides</i>	0	Без въздействие

Обобщената оценка за потенциалното отрицателно въздействие на ОУП на община Камено върху целите за опазване на видовете риби в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода” може да се оцени като нулево.

**5.1.3.3. Очаквани влияния и степен на въздействие на ОУП върху земноводните предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС**

**1171 Южен гребенест тритон *Triturus karelinii* (= *Triturus cristatus karelinii*).**

**Местообитания.** Среща се в почти цялата страна, в планините спорадично (без северо-западните части на страната, крайните североизточни части, прилежащите на р. Дунав части, обширни райони в Западните Родопи и други планински вериги). Обитава блата, езера, микроязовири, крайречни водоеми, канали, оризища, корита на чешми, локви, бавнотечащи участъци на реки и др. Среща се от морското равнище до около 1700 m надм.в

**Оценка на популацията в зоната.** По време на полевите изследвания в защитената зона видът не е установен. От обща площ на защитената зона 6134.44 ha, общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 5504.59 ha.

В стандартният формуляр е отчетено, че липсват всякакви цифрови данни за популацията и вида е отбелязан като наличен (P). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C) 2%  $\geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (A) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (C) средно или слабо опазване. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (B) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение.

Видът присъства в 156 защитени зони, като с високо ниво на значимост (оценки на популацията A, B или C) са 126 зони, а в останалите 30 зони популациите са незначителни (оценка D).

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на община Камено единственото пригодено местообитание е района на заливната местност „Каз чеир”.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Пряка заплаха от увреждане на потенциални местообитания на вида при реализация на ОУП на община Камено не съществува. Предвидените устройствени зони не засягат повърхностни водни

обекти. Единствената зона, която ще бъде реализирана в непосредствена близост с оптималното местообитание на целевия вид е рекреационна устройствена зона Од<sub>1</sub> – голф игрище южно от село Черни връх в местност „Свети Георги“. Изграждането на тази зона не засяга пряко местообитанието на вида, но е до неговата граница. На картата на потенциалното местообитание и разпространение на *Triturus karelinii* в защитена зона „Мандра - Пода“ е посочено, като слабо пригодно местообитание, територията на действаща кариера за добив на пясък, южно от село Константиново.

Не се очаква пряко въздействие върху местообитанието.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Нарушаване на свързаността.** С изграждането на устройствена зона Од<sub>1</sub> в землището на село Черни връх ще бъде нарушена свързаността на защитената зона в близост до защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода“.

**Кумулативно въздействие.** При реализацията на устройствена зона Од<sub>1</sub> (голф игрище заложено в ОУП) по време на изграждане и експлоатация е възможно възникване на кумулативно въздействие по отношение на повишено антропогенно присъствие и антропогенен натиск, върху тази част от защитената зона.

### **1188 Червенокоремна бумка (*Bombina bombina*)**

**Местообитания.** В България се среща в цялата страна на надморска височина до 400 m.

Среща се в низинните и равнините части на страната, както и в някои нискохълмисти райони на Дунавската равнина, Тракийската низина, черноморското крайбрежие. Тясно привързана към водата. Обитава блата, езера, язовири, бавнотечащи участъци на реки, крайречни водоеми, канали, оризища, корита на чешми, локви и затревени водоеми.

**Оценка на популацията в зоната.** Червенокоремната бумка се среща значително по рядко в нашата страна от жълтокоремната бумка. В рамките на полевите проучвания в зоната е установен 1 възрастен екземпляр. Неговото находище е в залятата от язовира площ в местност „Каз чеир“, където има изградено рибовъдно стопанство. Общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 4747.40 ha от общата площ на защитената зона 6134.46 ha.

В стандартния формуляр популацията и вида е отбелязан с (С) типичен. Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (С) 2%  $\geq$   $p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (А) отлична стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на предвидените по ОУП устройствени зони видът не е установен, поради отсъствие на подходящи местообитания.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Оптимално местообитание на вида, в границите на защитената зона, където е установено неговото присъствие е заливната част на язовир Мандра в местност „Каз чеир“. В ОУП е предвидено изграждане на рекреационна устройствена зона Од<sub>1</sub> в местност „Свети Георги“ до границата на защитената зона, където е оптималното местообитание на този вид, без да се засяга самото местообитание. Няма потенциална заплаха за местообитанието на вида. В приложената карта за потенциалното разпространение на вида е посочена територията на действащата кариера за добив на пясък, в землището на село Константиново, като слабо пригодно и пригодно местообитание на вида, което не отговаря в момента на такива местообитания. На тези територия през следващите 15-20 години се предвижда реализиране на устройствена зона Од<sub>2</sub> с аквапарк и пристан.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Въздействие.** Установеният екземпляр по време на картиране на зоната е намерен в разливната част на язовир Мандра-местност „Каз чеир“. Въздействието се очаква по време на изграждане на рекреационната устройствена зона Од<sub>1</sub> (гольф игрище) и по време на експлоатация. За да бъде предотвратено това негативно въздействие е необходимо редуциране с 50% на устройствената зона Од<sub>1</sub> от границата на защитената зона към село Черни връх. Така ще се образува буферна зона, която гарантира местообитанието и популацията на вида.

**Нарушаване на свързаността.** С реализацията на устройствена зона Од<sub>1</sub> ще се наруши свързаността на зоната в близост до защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода“.

**Кумулативно въздействие.** При реализацията на гольф игрището, заложено в ОУП и неговата експлоатация е възможно възникване на кумулативно въздействие върху тази част от защитената зона и населяващите я видове, в резултата от повишено антропогенно присъствие и натиск.

#### **5.1.3.4. Очаквани влияния и степен на въздействие на ОУП върху влечугите предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС**

За защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“ са посочени 5 вида влечуги:

- ❖ 1217 Шипоопашата костенурка (*Eurotestudo hermanni boettgeri*);
- ❖ 1219 Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca iberica*);
- ❖ 1220 Европейска блатна костенурка (*Emys orbicularis orbicularis*);
- ❖ 1293 Леопардов смок (*Elaphe situla*);
- ❖ 5194 (1279) Пъстър смок (*Elaphe sauromates*).

#### **1217 Шипоопашата костенурка (*Eurotestudo hermanni boettgeri*)**

**Местообитания.** Ниско планински и хълмисти райони, най-често обрасли с разредени гори и храсти. Видът е пряко свързан и с разредени дъбови гори до 1400 – 1450 m надм.в. Описаните находища покриват 9.08% от УТМ-квадратите в България.

**Оценка на популацията в зоната.** В рамките на полевите проучвания в зоната са установени 5 екземпляра, от които 1 мъжки, 2 женски и 2 възрастни с неустановен пол,



както и части от изгорели коруби. Общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 1713.30 ha от 6134.44 ha площ на защитената зона. В стандартния формуляр е отчетено, че липсват всякакви цифрови данни за популацията и видът е отбелязан като наличен (P). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (D) незначителна популация.

Според актуалните данни (<http://natura2000.moew.government.bg/>), общата оценка по всички критерии на БПС на местообитанията на вида за зоната е: *Неблагоприятно – незадоволително състояние.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Няма данни за наличие върху територията на община Камено и в близост до нея. Територията предвидена за реализация на ОУП не е типична за обитаване от вида и по време на обследването на терена не бяха открити екземпляри от него.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Установените местообитания на вида са устието на река Изворска и южно от защитена местност Узунгерен (община Бургас). Тези местообитания са отдалечени от границите на община Камено и не се очаква въздействие от реализацията на ОУП върху тях или бариерен ефект.

В Картата на потенциалното местообитание и разпространение на *Eurotestudo hermanni boettgeri* в защитена зона „Мандра - Пода“ е посочена и територията на действащата кариера за пясък до село Константиново (Новоселци), като слабо пригодено местообитание.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Нарушаване на свързаността.** Реализирането на устройствена зона Од<sub>1</sub> в землището на село Черни връх, в местност „Свети Георги“ и Од<sub>2</sub> в землището на село Константиново ще наруши, съгласно приложената карта, средната и оптимална свързаност на защитената зона в близост до защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода“.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на вида на територията на община Камено кумулативно въздействие в резултат на реализацията на ОУП не се очаква.

### 1219 Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca iberica*)

**Местообитания.** Видът се среща в черноморския, континенталния и алпийския биогеографски райони. Според стандартните формуляри за защитените зони се среща в 155 защитени зони. Разпределението му в тях според крайната оценка е както следва (A-105; B-9; C -1; D-40). Видът е пряко свързан и с разредени дъбови гори до 1400 – 1450 m надм. в. предпочита нископланински и хълмисти райони, обрали с храстова и тревиста растителност. През летните горещини често навлиза в храсти и гори, долове и дерета. Описаните находища покриват 9.72 % от УТМ-квадратите в България.

**Оценка на популацията в зоната.** В рамките на полевите проучвания в зоната са установени 3 находища, от които 0 мъжки, 1 женска, 1 неполово зрял и 1 люпило. Общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 1512.04 ha от общата площ на защитената зона 6134.44 ha. Намерените екземпляри са в района на село Димчево, устието на река Изворска и залив Ченгене скеле (община Бургас). В стандартният формуляр е отчетено, че липсват всякакви цифрови данни за популацията и видът е отбелязан като

наличен (P). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (D) незначителна популация.

Според актуалните данни (<http://natura2000.moew.government.bg/>), общата оценка по всички критерии на БПС на типа природно местообитание за зоната е: *Неблагоприятно – незадоволително състояние в зоната.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Няма данни за наличие на местообитания и популация на вида извън границите на защитената зона, на територията засегната от ОУП.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** От картата на потенциалните местообитания на вида, в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра–Пода” е видно, че има слабо пригодни местообитания на шипобедрената костенурка в землището на село Константиново. Това е територия, която в ОУП е предвидена в бъдеще за рекреационна зона Од<sub>2</sub> – аквапарк и пристан. В момента това е действаща кариера за пясък. Нашите теренни наблюдения също потвърждават, че територията на ОУП е неподходяща за обитаване от този вид. Липсват и литературни данни за тяхното намиране в този район. Не се очаква въздействие и загуба от местообитание на вида.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Нарушаване на свързаността.** В приложената карта за свързаност на защитената зона в близост до защитена зона „Мандра - Пода“ в землището на село Черни връх, извън границите на защитената зона, е посочено наличие на територия в местност “Свети Георги” на свързаност на защитената зона в близост до защитена зона „Мандра - Пода“. Съгласно разработения ОУП на община Камено тази територия е предвидена за изграждане на устройствена зона Од<sub>1</sub>, която включва изграждане на голф комплекс. За да бъде запазена тази територия е необходимо редуциране на Од<sub>1</sub> с 50% от границата на защитената зона по посока на село Черни връх. С тази редукция ще се освободи буферна територия, която ще гарантира свързаността със защитената зона и движението на вида. Това въздействие е възможно само в случай, че на тази територия се установи трайно присъствие на този вид. В момента неговото наличие на територията на община Камено не е установено.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на вида на този етап, въздействие в резултат на реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква.

## **1220 Европейска блатна костенурка (*Emys orbicularis orbicularis*)**

**Местообитания.** Среща се в разнородни бавнотечащи води или блатисти местности, някои от които напълно могат да пресъхнат през летните месеци, дренажни канали, рибарници, блата, езерца, реки и малки потоци, бракичните води на естуарите, крайбрежни водни площи. Характерно за местообитанията е наличието на богата водна растителност. Описаните находища покриват 7.47 % от територията на България в УТМ.

**Оценка на популацията в зоната.** В България се среща подвид *Emys orbicularis orbicularis*. В рамките на полевите проучвания в зоната са установени 32 екземпляра, от които 6 женски. Средната стойност на обилието на вида е 0.29 екз. на 1000 m ( $Ab = 0,29 \pm 0,24$ ). Минималният отчетен брой на костенурките е 0.07 екз. на 1000 m, а максималният – 0,61

екз. на 1000 m.

Общата пригодна площ, според потенциалното местообитание на вида, е 5550.00 ha от общата площ на защитената зона 6134,44 ha. В стандартния формуляр на защитената зона е отчетено, че липсват всякакви цифрови данни за популацията и видът е отбелязан като типичен (С). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (С)  $2\% \geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (А) отлична стойност.

Според актуалните данни (<http://natura2000.moew.government.bg/>), общата оценка по всички критерии на БПС на местообитанието на вида за зоната е оценено като *Неблагоприятно – лошо състояние в зоната*.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Териториите, върху които ще се реализира ОУП не е местообитание на вида. Не се очаква въздействие.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Оптимални местообитания на целевия вид на територията на общината са установени в границите на защитената зона в землището на село Константиново и в заливната част на язовир Мандра в местност „Каш чаир“ (землище на село Черни връх), където е намерен вида. Друго находище, в което е установено присъствие на този вид, е устието на река Изворска (община Бургас) и устието на река Факийска. Тези местообитания са отдалечени от територията на община Камено и не се очаква въздействие върху тях.

Разглеждания ОУП не засяга водни площи - няма отношение към местообитанията на блатната костенурка. Не се очаква въздействие върху местообитанията на обикновената блатна костенурка и нейната популация.

На картата на потенциалното местообитание и разпространение на *Emys orbicularis orbicularis* в защитена зона „Мандра - Пода“, като оптимални местообитания е посочена територията на действащата в момента кариера за пясък до село Константиново (Новоселци). Тази територия в момента не отговаря на изискванията за местообитание на този целеви вид. След приключване на дейността на кариерата тази площ ще бъде рекултивирана и залесена, и съгласно предвижданията на проектантите се планира да бъде реализирана устройствена зона Од<sub>2</sub> – аквапарк и пристан.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Безпокойство.** Възможно е въздействие по време на изграждане на рекреационната устройствена зона Од<sub>1</sub> до границата на защитената зона в местност „Каз чеир“, по време на експлоатация от повишен антропогенен натиск.

**Нарушаване на свързаността.** Изграждането на рекреационна устройствена зона Од<sub>1</sub> до границата на защитената зона в разливната част на язовир Мандра в местност „Св. Георги“ е възможно да се наруши свързаността в близост до защитена зона „Мандра - Пода“. В тази

връзка е необходимо да бъде редуцирана Устройствената зона Од<sub>1с</sub> 50% от границата на защитената зона по посока на село Черни връх.

**Кумулативно въздействие.** Възможно е да се появи при реализацията на рекреационната устройствена зона Од<sub>1</sub>, заложена в ОУП и експлоатацията върху тази част от защитената зона, в която е установено присъствието на обикновената блатна костенурка, в резултат от повишено антропогенно присъствие и натиск в района с потенциална възможност за събирателска дейност.

### **1293 Леопардов смок (*Elaphe situla*)**

**Местообитания.** Среща се в хълмистите и нископланинските райони на Югозападна България, както и на някои места по Южното Черноморие. Известно е едно изолирано находище от района на Асеновград. Обитава предимно обрасли с тревы и храсти сухи и топли скалисти местности от морското равнище до около 650 m надм. в.

**Оценка на популацията в зоната.** В рамките на полевите проучвания в зоната не е намерен нито един екземпляр. Общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 99.29 ha от общата площ на защитената зона 6134.44 ha. В стандартният формуляр е отчетено, че липсват всякакви цифрови данни за популацията и вида е отбелязан като много рядък (V). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (C) 2%  $\geq$  p > 0%. Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (B) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (C) не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (A) отлична стойност.

Според актуалните данни (<http://natura2000.moew.government.bg/>), общата оценка по всички критерии на БПС на типа местообитание на вида за зоната е: *Неблагоприятно – незадоволително състояние.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** От картата на потенциалните местообитания на вида в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” е видно, че на територията на община Камено извън и в границите на защитената зона няма потенциално местообитание на целевия вид.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахы за местообитанията на вида.** Слабо пригодно и пригодено местообитание на вида е района на устието на река Изворска (община Бургас), и южно от защитена местност Узунгерен (община Бургас). Всички тези местообитания са отдалечени на голямо разстояние от територията на община Камено. Не се очаква въздействие от реализацията на ОУП.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Свързаност.** Не се нарушава. Не се очаква въздействие.

### 5194 (1279) Пъстър смок (*Elaphe sauromates*)

**Местообитания.** Предимно места с редки гори и храсти или със степен вид растителност, където предпочита валози, долове и др. Навлиза и в покрайнините на блата в търсене на гнезда на птици.

**Оценка на популацията в зоната.** Видът се среща в черноморския и континенталния биогеографски райони. Според стандартните формуляри за защитените зони се среща в 170 защитени зони. Разпределението му в тях според крайната оценка е както следва (А-28; В-108; D-34). В рамките на полевите проучвания в зоната са намерени 7 екземпляра, от които 6 възрастни. Средната стойност на обилието на вида е 0.23 екз. на 1000 m ( $Ab = 0,23 \pm 0,20$ ). Минималният отчетен брой е 0.07 екз. на 1000 m, а максималният – 0.45 екз. на 1000 m. Общата пригодна площ според потенциалното местообитание на вида е 2130.48 ha от общата площ на защитената зона 6134.44 ha.

Според актуалните данни (<http://natura2000.moew.government.bg/>), общата оценка по всички критерии на БПС на типа природно местообитание за зоната е: *Неблагоприятно – незадоволително състояние.*

#### **Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.**

На територията включена в устройствените зони на ОУП видът не е установен, поради отсъствие на подходящи местообитания.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** На територията на община Камено пригодни и оптимални местообитания на целевия вид в границите на защитената зона са в землището на село Константиново и село Черни връх по цялото протежение на заливната площ на язовир Мандра в местност „Каз чеир“. В тези местообитания не е установено присъствието на вида. Видът е намерен по време на теренните проучвания в района около устието на река Изворска на територията на община Бургас. На картата за потенциално местообитание и разпространение на *Elaphe sauromates* в защитена зона „Мандра-Пода“ BG 0000271, е посочена територията южно от село Константиново, като пригодни и оптимални местообитания на този вид. Тази територия в момента е заета от действаща кариера за вадене на пясък и не притежава качествата на местообитание на вида. След приключване на експлоатационната дейност на кариерата това място (след 15-20 година) съгласно ОУП ще бъде рекултивирано, и съгласно предвижданията на проектантите се планира да бъде рекреационна територия Од<sub>2</sub> с аквапарк и пристан.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Нарушаване на свързаност.** Изграждането на рекреационна устройствена зона до границата на защитената зона в заливната част на язовир Мандра в местност „Свети Георги“ ще наруши свързаността на тази част с защитена зона „Мандра-Пода“ BG 0000271. В тази връзка е необходимо да бъде редуцирана с 50% устройствена зона Од<sub>1</sub> от границите на защитената зона по посока на село Черни връх. Свързаността на защитената зона в близост до защитена зона „Мандра-Пода“ ще бъде нарушена и с реализиране на устройствена зона Од<sub>2</sub> в землището на село Константиново, която предвижда изграждане на аквапарк и пристан.

**Кумулативно въздействие.** При реализацията на рекреационната устройствена зона, Од<sub>1</sub> заложена в ОУП и експлоатация е възможно възникване на кумулативно въздействие върху

тази част от защитената зона, в случай че е установено присъствието на пъстрия смок, в резултат от повишено антропогенно присъствие и натиск. Същото въздействие ще има след реализиране на устройствена зона Од<sub>2</sub> в границите на зоната в землището на село Константиново.

**Таблица 67. Идентификация на очакваното влияние и въздействие от ОУП на град Камено върху популациите на видовете земноводни и влечуги, включени в предмета на опазване на защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода”**

Българско име	Латинско име	Начин на въздействие		Времетраене		Продължителност			Кумулативен ефект	Вид на въздействието		Критерий		
		Пряко	Непряко	Временно	Постоянно	Краткотр.	Среднотр.	Дълготр.		Отрицателно	Положително	Загуба на площ %	Качество	Перспективи
Южен гребенест тритон	<i>Triturus karelinii</i>	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0	0	0	0
Червенокоремна бумка	<i>Bombina bombina</i>	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0	0	0	0
Шипоопашата костенурка	<i>Eurotestudo hermanni boettgeri</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Шипобедрена костенурка	<i>Testudo graeca iberica</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Обикновена блатна костенурка	<i>Emys orbicularis</i>	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0	0	0	0
Леопардов смок	<i>Elaphe situla</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Пъстър смок	<i>Elaphe sauromates</i>	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0	0	0	0

Обобщеното въздействие върху земноводните и влечугите, включени в предмета на опазване на защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода”, съгласно матрицата за оценка на степента на въздействие, е посочено в следващата таблица.

**Таблица 68.**

Вид		Оценка за степента на въздействие	
<b>Земноводни</b>			
Червенокоремна бумка	<i>Bombina bombina</i>	0	Не се очаква въздействие
Южен гребенест тритон	<i>Triturus karelinii</i>	0	Не се очаква въздействие
<b>Влечуги</b>			
Обикновена блатна костенурка	<i>Emys orbicularis orbicularis</i>	0	Не се очаква въздействие
Шипобедрена костенурка	<i>Testudo graeca iberica</i>	0	Не се очаква въздействие
Шипоопашата костенурка	<i>Eurotestudo hermanni boettgeri</i>	0	Не се очаква въздействие
Леопардов смок	<i>Elaphe situla</i>	0	Не се очаква въздействие
Пъстър смок	<i>Elaphe sauromates</i>	0	Не се очаква въздействие

### 5.1.3.5. Очаквани влияния и степен на въздействие върху бозайната фауна предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”

На територията на защитената зона според полевите изследвания проведени през 2011 – 2012 година са включени 6 вида бозайници (2 + 4 вида прилепи).

- ❖ 1355 Видра (*Lutra lutra*)
- ❖ 2635 Европейски пъстър пор (*Vormela peregusna*)
- ❖ 1324 Голям нощник (*Myotis myotis*)
- ❖ 1304 Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- ❖ 1303 Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*)
- ❖ 1307 Остроух нощник (*Myotis blythii oxygnathus*)

#### 1355 Видра (*Lutra lutra*)

**Местообитания.** Обитава течащи (реки и бреговете на планински потоци) и стоящи сладководни водоеми (езера, блата, язовири) в цялата страна.

**Оценка на популацията в зоната.** Площта на водоемите и на бреговете им, подходящи за обитаване от видрата е 4297,94 ха. Има достатъчно места за бърлоги и укрития, които са от 10% до 50% от бреговете на проучените водоеми в зоната.

Изчисленият запас на видрата в зоната е 15 индивида и относителната численост 0,3 инд./км. В стандартния формуляр за зоната са посочени 10-15i местна популация. Проведеното картиране в рамките на проект "*Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I*" е констатирано увеличение на числеността на вида. Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (С) 2%  $\geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (А) отлична стойност. *Обща оценка по четирите критерия на БПС на вида за зоната: Благоприятно състояние.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Присъствие на целевия вид на територията предвидена за реализиране на ОУП на общината не е установено.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** На територията на община Камено присъстват водоеми с потенциални местообитания на вида, както и ефективно заетите местообитания на видрата, но извън границите на защитената зона. При реализация на ОУП не се засягат водните местообитания на целевия вид. Не се очаква въздействие.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие. Регистрираните екземпляри в границите на защитената зона са около устието на река Факийска, устието на река Изворска и под язовирната стена (община Бургас) и край устието на река Маринка. Всички

находища на целевия вид са отдалечени от територията, върху която ще се реализира ОУП. **Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация.** Не се очаква въздействие свързано с фрагментиране на местообитания на вида.

**Нарушаване на биокоридори.** Изграждането на рекреационна устройствена зона Од<sub>1</sub> в местност „Свети Георги“ до границата на защитената зона в заливната част на язовира в местност „Каз чеир“ ще наруши частично *биокоридорите на видрата* в защитената зона (при доказано нейно присъствие в тази част на зоната). В тази връзка е необходимо да бъде редуцирана тази устройствена зона Од<sub>1</sub> с 50% в частта от границата със защитената зона по посока на населеното място – село Черни връх.

**Кумулативно въздействие.** При реализацията на рекреационната устройствена зона Од<sub>1</sub>, заложената в ОУП и експлоатацията е възможно възникване на кумулативно въздействие върху тази част от защитената зона, която е биокоридор на вида извън защитената зона. Необходимо е доказване на присъствие на този вид в тази част на зоната и извън нейните граници.

### **2635 Европейски пъстър пор (*Vormela peregusna*)**

**Местообитания.** Обитава степи, полупустини и пустини. Обикновено живее на укрепени и равни пясъчни райони, от гори до влажни и захрастени места, до полупустини, но показва предпочитание към отворени и сухи биотопи. Установяван е и в обработваеми площи, овощни градини (Macdonald and Barrett 1993), вкл. крайнини на населени места (Gorsuch and Lariviere 2005). Обитава ливади, пасища, каменисти терени, пустеещи земи, включително по речни долини, суходолия, каньони. Предпочитани са местата с едри колониални гризачи.

**Оценка на популацията в зоната.** Целевият вид не е регистриран в зоната. В зоната не е регистрирано наличие на оптимална хранителна база за вида лалугери и хамстери, освен тях използват птици, жаби, влечуги и насекоми, понякога плодове и трева (Попов и Седефчев 2003, Macdonald and Barrett 1993). В стандартният формуляр е отчетено, че липсват всякакви цифрови данни за популацията и видът е отбелязан като наличен (Р). Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (С) 2%  $\geq$  р >0%. Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) е неизолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (В) добра стойност. Според актуалните данни (<http://natura2000.moew.government.bg/>), общата оценка по всички критерии на БПС на типа природно местообитание за зоната е: *Неблагоприятно - незадоволително състояние.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Видът не е регистриран на територията на община Камено.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Според



картата на потенциалните местообитания за пъстрия пор такива има по цялата територия на община Камено, извън границите на защитената зона. За територията на община Камено попадаща в границите на защитената зона не се посочват подходящи потенциални местообитания. При реализацията на ОУП няма да бъдат засегнати местообитания на вида разположени в границите на защитената зона. Независимо от широкото разпространение на подходящи за вида местообитания извън защитената зона, целевият вид не е констатиран. На Картата на субоптималния хранителен потенциал, в защитената зона, е посочена територията южно от село Константиново, която в момента се използва за получаване на инертни материали (пясък), което не я прави в момента подходящо местообитание, а още по-малко и място с хранителен потенциал. Като хранителен потенциал в границите на защитената зона е посочена цялата заливна площ в местност „Каз чеир“, както и част от землището на село Черни връх, което влиза в границите на защитената зона. Не се очаква въздействие.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие. В зоната и извън нейните граници няма установени екземпляри от вида.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация.** Не се очаква въздействие свързано с фрагментиране на местообитания на вида.

**Нарушаване на биокоридори.** Не се засягат биокоридорите между ядрата от потенциални местообитания на пъстрия пор в защитената зона. Не се очаква въздействие.

**Фрагментация.** Не се очаква въздействие свързано с фрагментиране на местообитания на вида в защитената зона. Необходимо е цялостно проучване и доказване на присъствие на този целеви вид в тази част на зоната.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на вида на този етап в зоната и в тази част от нея, която е на територията на община Камено кумулативно въздействие в резултат на реализацията на ОУП, не се очаква да се прояви.

**Таблица 69. Идентификация на очакваното влияние и въздействие от ОУП на град Камено върху популациите на видовете бозайници, включени в предмета на опазване на защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода“**

Българско име	Латинско име	Начин на въздействие		Времетраене		Продължителност			Кум. ефект	Вид на въздействието		Критерий		
		Пряко	Непряко	Временно	Постоянно	Краткотр.	Среднотр.	Дълготр.		Ограничителен	Положителен	Загуба на площ %	Качество	Перспективи
Видра	<i>Lutra lutra</i>	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0	0	0	0
Европейски пъстър пор	<i>Vormela peregusna</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Обобщеното въздействие върху бозайниците, включени в предмета на опазване на защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода”, съгласно матрицата за оценка на степента на въздействие, е посочено в следващата таблица.

Таблица 70.

Вид		Оценка за степента на въздействие	
<i>Бозайници</i>			
Видра	<i>Lutra lutra</i>	0	Не се очаква въздействие
Европейски пъстър пор	<i>Vormela peregusna</i>	0	Не се очаква въздействие

### Разред Прилепи (Chiroptera)

От гледна точка на съвременната конзервационна биология местообитанията на прилепите функционално могат да бъдат отнесени към пещеролюбиви, не-пещеролюбиви и горски видове. Целевите видове в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода” отнесени към тези категории са както следва:

#### Пещеролюбиви прилепи

##### Облигантни

- ❖ 1324 Голям нощник (*Myotis myotis*)
- ❖ 1307 Остроух нощник (*Myotis blythii oxygnathus*)

##### Факултативни

- ❖ 1304 Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*)
- ❖ 1303 Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*)

#### 1324 Голям нощник (*Myotis myotis*)

**Местообитания.** Обитава стари постройки, които използва като летни убежища, хралупи, подпокривни пространства, пещери и изкуствени подземни галерии. Подчертано пещерен колониален вид. Ловува главно в редки широколистни гори и околностите им, отворени гори и пасища, като обикновено ловната територия на един прилеп е около 0.5 km<sup>2</sup>. Формира малки колонии по дърветата.

**Оценка на популацията в зоната.** Видът е **новоустановен за зоната**. В зоната не са установени находища за зимуване на вида. В известните летни находища са установени общо 6 екземпляра. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 213 ha (3.5% от площта на защитената зона). Площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е 1121 ha (18.3% от площта на защитената зона). *Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно–незадоволително.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на общината не са установени местообитания на целевия вид - пещери, минни галерии, бункери или други убежища. Тази територия не е местообитание на вида. Не се очаква въздействие.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Според Картата на потенциалните местообитания на вида, в границите на община Камено попада разливната част на язовир „Мандра”, която е определена като потенциално ловно местооби-

тание на този целеви вид, но не е потвърдено неговото присъствие в тази част на зоната. Потенциално ловна територии е част от землището на село Черни връх, която влиза в границите на защитената зона в крайбрежната част на язовир “Мандра”.

Заложените в ОУП устройствени зони ще бъдат реализирани извън границите на защитената зона и потенциални местообитания и ловни местообитания не се засягат. На територията на общината такива местообитания отсъстват. Не се очаква въздействие, поради отсъствие на убежища на вида и неговото присъствие на територията на общината.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Барieri.** Не се очаква въздействие свързано с барieri в и извън границите на защитената зона.

**Ловни територии.** Реализацията на ОУП не засяга ловните територии на вида. Не се очаква въздействие.

**Нарушаване на биокоридори.** Реализирането на ОУП не засяга коридори за миграции в и извън защитената зона..

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на въздействие в резултат на реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква да се прояви.

#### **1304 Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*)**

**Местообитания.** Обитава пещери, скални ниши, хралупи, изоставени сгради и други закрити места със сравнително голям обем. Обитава карстови райони обрасли с дървесна и храстова растителност. Стационарен вид, като извършва само локални сезонни миграции на разстояние до 50 km. Живее в летни (размножителни) и зимни колонии, наброяващи между 50 и 300, в редки случаи до 500 екземпляра. Често съжителства с други видове прилепи, като южен подковонос (*Rhinolopus euryale*) и трицветен нощник (*Myotis emarginatus*)

**Оценка на популацията в зоната. Видът е новоустановен за зоната.** Двете находища на вида са значително отдалечени от територията на община Камено и са в района на моста Бургас – Созопол, местност “Ченгене скеле” и в строяща се къща до черноморския бряг в същия район (всички на територията на община Бургас). В зоната не са установени зимни и летни находища на вида. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 118.4 ha (1.9% от площта на защитената зона). Потенциално подходящите ловни местообитания са 224 ha (3.6% от площта на защитената зона). Извън границите на защитената зона ловните територии на вида са около малките и големи повърхностни водоеми. *Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно–незадоволително.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Целевият вид няма убежища – зимни и летни на територията на община Камено. Не се очаква въздействие.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Територията на общината не е местообитание на вида извън границите на защитената зона и реализацията на ОУП не засяга карстов район, пещери, зимни и летни убежища, както и реките и техните притоци. Крайбрежната част около язовир Мандра, в района южно от село

Константиново е посочена, като местообитание със средна пригодност на вида, а най-западната част с влошени качества. Тази част от защитената зона в момента се използва за добив на инертни материали (пясък).

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация на местообитания.** Не се очаква въздействие.

**Бариерен ефект.** Реализацията на ОУП не е предпоставка за възникване на изкуствени бариери и нарушаване на коридорите за миграции на целевия вид извън границите на зоната.

**Ловни територии.** Възможни ловни полета на вида на територията на община Камено са в границите на защитената зона. Според приложената карта на ловните полета на този вид се очертава една тясна ивица по брега на язовир Мандра между пътя Бургас – Средец и връзката с заливната площ в местност „Каз чеир“. Тази площ в защитената зона не се засяга от ОУП. Не се очаква въздействие.

**Нарушаване на биокоридори.** Реализирането на ОУП не засяга коридори за миграции и не е бариера за вида извън границите на зоната.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на въздействие в резултат на реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква да се прояви.

### **1303 Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*)**

**Местообитания.** Пещерен вид, свързан с богати на растителност карстови райони, разредени гори, паркове, храсталаци. Живее на малки колонии в пещери, хралупести дървета и стари сгради. Среща се и в населени места. Летните убежища на вида са мазета, тавани, пещери, изкуствени галерии, както и скални струпвания.

**Оценка на популацията в зоната.** В зоната не са установени зимни и летни находища на вида. Площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 0.1 ha (0.0% от площта на защитената зона), а площта на потенциално подходящите ловни местообитания е 158.3 ha (2.6% от площта на защитената зона).

В стандартния формуляр местната популация е означена с (С) видът е типичен. Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (D) незначителна популация. *Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно–незадоволително.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Съгласно резултатите от анализа на данните, събирани по време на проекта „*Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I* извън границите на защитената територия целевият вид не е установен. Територията на общината не е местообитание на вида. Не се очаква реализацията на ОУП да се отрази отрицателно на популацията на вида.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Върху територията на община Камено видът не се среща, поради отсъствие на подходящи местообитания. Потенциалните местообитания са разположени по северния бряг на язовир Мандра и в района на устието на река Изворска (община Бургас). Последното местообитание е значително отдалечено от границите на община Камено. С реализацията на ОУП не се

засягат потенциални местообитания на вида, както в границите на защитената зона, така и извън нея. Най-западната част от територията на село Константиново, която граничи с язовир Мандра, е територия посочена с влошено качество за вида. Такава е и територията от землището на село Черни връх, която е в границите на защитената зона.

Не се очаква отрицателно въздействие върху местообитанията, тяхна редукция или унищожаване.

**Ловни територии.** На територията на община Камено няма подходящи ловни територии за този целеви вид. Ловните територии са край река Факийска, река Изворска и територията в южната част на Узунгерен. Не се очаква въздействие.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация на местообитания.** Не се очаква въздействие.

**Бариерен ефект.** Реализацията на ОУП не е предпоставка за възникване на изкуствени бариери и нарушаване на коридорите за миграции на вида извън границите на зоната и в зоната.

**Нарушаване на биокоридори.** Реализирането на ОУП не засяга коридори за миграции и не е бариера за вида извън и в границите на зоната.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на въздействие в резултат на реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква да се прояви.

### **1307 Остроух нощник (*Myotis blythii oxygnathus*)**

**Местообитания.** Колониален вид, който обитава дълбоки пещери, изоставени минни галерии и запустели къщи. Придържа се към райони с пресечен релеф – хълмове, скални разкрития и венци, стръмни речни брегове, карстови райони обрасли с редки гори, храсталаци, паркове, както и в градове.

**Оценка на популацията в зоната. Видът е новоустановен за зоната.** Съгласно данните, събирани по време на проекта „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I целевият вид е установен на три места в защитената зона – до язовирната стена и по черноморското крайбрежие в защитена зона „Ченгене скеле” – моста на пътя Бургас – Созопол, както и на крайбрежната част на Ченгене скеле. Извън териториалните граници на защитената зона не е установен. *Обща оценка за състоянието на вида в зоната по четирите критерия: Неблагоприятно – незадоволително.*

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на община Камено извън защитената зона, целевият вид не е установен.

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** На територията на община Камено има няколко потенциални местообитания на този вид в границите на зоната. Разположени са южно от село Константиново, в крайбрежната част на язовир Мандра, както и на отделни места по цялата дължина на заливната площ на язовира в местност „Каз чеир”, но в границите на защитената зона и землището на село Черни връх, което е в границите на зоната в крайбрежната част на язовир Мандра. Част от тази територия на общината в зоната е с влошено качество. Извън зоната не са установени местообитания на вида. Територията южно от село Константиново, обозначена като потен-

циално местообитание със средна пригодност на вида в момента е действаща кариера за добив на пясък.

Реализацията на ОУП на община Камено не засяга потенциални местообитания на вида, както в защитената зона, така и извън нейните граници. Не се очаква въздействие.

**Ловни територии.** Ловните полета на вида, в границите на защитената зона, са част от територията на община Камено, разположена в крайбрежната част на язовир Мандра, както и по цялата дължина на водната площ на заливната част на язовир Мандра в местност “Каз чеир”. Извън териториалните граници на защитената зона ловни местообитания, според представената карта на проекта „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I, не са установени. Реализацията на ОУП не засяга местообитания и ловни територии в границите на защитената зона. Не се очаква въздействие.

**Пряко унищожаване на екземпляри.** Не се очаква въздействие.

**Фрагментация на местообитания.** Не се очаква въздействие.

**Бариерен ефект.** Реализацията на ОУП не е предпоставка за възникване на бариери и нарушаване на коридорите за миграции на целевия вид в и извън границите на зоната.

**Нарушаване на биокоридори.** ОУП не засяга биокоридори за миграции. Не се очаква въздействие.

**Кумулативно въздействие.** Поради отсъствие на въздействие в резултат на реализацията на ОУП, кумулативно въздействие не се очаква да се прояви.

Обобщената оценка на потенциалните въздействия върху видовете прилепи от Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС, според експертните критерии, е представена в следващата таблица.

Таблица 71.

Бозайници включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС						
КОД	ИМЕ	Загуба или нарушаване на местообитание	Загуба или нарушаване на ловно местообитание	Безпокойство	Наличие на кумулативни (вторични, синергични) ефекти	Обща оценка на степента на въздействие
1304	<i>Myotis myotis</i> Голям нощник	0	0	0	0	0
1307	<i>Myotis blythii oxugnathus</i> Остроух нощник	0	0	0	0	0
1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i> Голям подковонос	0	0	0	0	0
1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i> Малък подковонос	0	0	0	0	0

Обобщеното въздействие върху прилепите, включени в предмета на опазване на защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода”, съгласно матрицата за оценка на степента на въздействие, е посочено в следващата таблица.

Таблица 72.

Вид		Оценка за степента на въздействие	
<b>Прилепи</b>			
Голям нощник	<i>Myotis myotis</i>	0	Не се очаква въздействие
Остроух нощник	<i>Myotis blythii oxygnathus</i>	0	Не се очаква въздействие
Голям подкованос	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	0	Не се очаква въздействие
Малък подкованос	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	0	Не се очаква въздействие

## 5.2. Въздействие върху защитени зони по Директивата за птиците

### Характеристика на птиците, обект на опазване по директива 2009/147/ЕИО

Установените на територията на защитена зона „Мандра - Пода” с код BG000271 видове птици са свързани с различен тип местообитания:

- ❖ Водни и влажни местообитания,
- ❖ Обитатели на смесени широколистни гори,
- ❖ Скали, скални пукнатини, ждрела,
- ❖ Наземно гнездящи и в храсти,

### Птици, включени в Приложение I на Директива 2009/147/ЕИО

**82 вида:** А083 Степен блатар (*Circus macrourus*), А082 Полски блатар (*Circus cyaneus*), А081 Тръстикова блатар (*Circus aeruginosus*), А080 Орел змияр (*Circaetus gallicus*), А078 Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*), А077 Египетски лешояд (*Neophron percnopterus*), А074 Червена каня (*Milvus milvus*), А075 Белоопашат морски орел (*Haliaeetus albicilla*), А089 Малък креслив орел (*Aquila pomarina*), А073 Черна каня (*Milvus migrans*), А095 Белошипа ветрушка (*Falco naumanni*), А038 Поен лебед (*Cygnus cygnus*), А097 Вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*), А393 Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), А103 Сокол скитник (*Falco peregrinus*), А119 Голяма пъструшка (*Porzana porzana*), А094 Орел рибар (*Pandion haliaetus*), А035 Розово фламинго (*Phoenicopterus ruber*), А023 Нощна чапла (*Nycticorax nycticorax*), А024 Гривеста чапла (*Ardeola ralloides*), А026 Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), А027 Голяма бяла чапла (*Egretta alba*), А029 Ръждива чапла (*Ardea purpurea*), А030 Черен щъркел (*Ciconia nigra*), А031 Бял щъркел (*Ciconia ciconia*), А060 Белоока потапница (*Aythya nyroca*), А034 Бяла лопатарка (*Platalea leucorodia*), 072 Осояд (*Pernis apivorus*), А001 Червеногуш гмурка (*Gavia stellate*), А002 Черногуш гмурка (*Gavia arctica*), А037 Тундров лебед (*Cygnus columbianus bewickii*), А135 Кафявокрил огърличник (*Glareola pratincola*), А042 Малка белочела гъска (*Anser erythropus*), А120 Средна пъструшка (*Porzana parva*), А068 Малък нирец (*Mergus albellus*), А071 Тръноопашата патица (*Oxyura leucoccephala*), А032 Блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*), А338 Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), А132 Саблеклюн (*Recurvirostra avosetta*), А197 Черна рибарка (*Chlidonias niger*), А224 Козодой (*Caprimulgus europaeus*), А229 Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), А231 Синявица (*Coracias garrulous*), А242 Дебелоклюна чучулига (*Melanocorypha calandra*), А255 Полска бърбрия (*Anthus campestris*), А195 Белочела рибарка (*Sterna albifrons*), А307 Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), 193 Речна рибарка (*Sterna hirundo*), А339 Черночела сврачка (*Lanius minor*), А396 Червеногуша гъска (*Branta ruficollis*), А397

Ръждив ангъч (*Tadorna ferruginea*), A402 Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*), A403 Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), A429 Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), 159 Тънкоклюн свирец (*Numenius tenuirostris*), A007 Ушат гмурец (*Podiceps auritus*), A293 Мустакато шаварче (*Acrocephalus melanopogon*), A166 Малък горски водобегач (*Tringa glareola*), A127 Сив жерав (*Grus grus*), A131 Кокилобегач (*Himantopus himantopus*), A022 Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), A133 Турилик (*Burhinus oedicnemus*), A084 Ливаден блатар (*Circus pygargus*), A138 Морски дъждосвирец (*Charadrius alexandrinus*), A140 Златистопер дъждосвирец (*Pluvialis apricaria*), A196 Белобуза рибарка (*Chlidonias hybridus*), A157 Пъстроопашат крайбрежен бекас (*Limosa lapponica*), A122 Ливаден дърдавец (*Crex crex*), A167 Жълтокрак брегобегач (*Xenus cinereus*), A170 Тънкоклюн листоног (*Phalaropus lobatus*), A176 Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), A177 Малка чайка (*Larus minutus*), A180 Дългоклюна чайка (*Larus genei*), 189 Дебелоклюна рибарка (*Gelochelidon nilotica*), A190 Каспийска рибарка (*Sterna caspia*), A191 Гривеста рибарка (*Sterna sandvicensis*), A151 Бойник (*Philomachus pugnax*), A020 Къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*), A019 Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), A392 Среден корморан (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*), A092 Малък орел (*Hieraaetus pennatus*), A021 Голям воден бик (*Botaurus stellaris*), A511 Ловен сокол (*Falco cherrug*).

Реализацията на ОУП на община Камено ще се извърши на територия, която не засяга защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, което изключва възможността за оказване на значими преки отрицателни въздействия върху площта на зоната. Не се засягат природни местообитания и фауната в границите на зоната. В този случай е важно да се изясни значението на засегнатите от ОУП площи за различните видове птици обитатели на защитената зона. При изясняване на функциите на засегнатите от ОУП площи за различните видове защитени птици, в зоната, е необходимо да се посочи:

- Защитените видове птици обитатели и гнездящи на територията на защитената зона не могат да бъдат гнездящи и на засегнатите от ОУП площи извън границите на защитената зона;
- Някои от защитените видове птици в зоната, могат да използват определените от ОУП площи за застрояване, като част от тяхната хранителна база извън границите на зоната.

В стандартния формуляр за защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” са посочени 82 вида птици, включени в Приложение I на Директива 2009/147/ЕО, от които 50 вида са водоплаващи и водолюбиви видове. Друга част от защитените видове птици са обитатели на широколистни гори, открити пространства и обработваеми земеделски земи.

В настоящата оценка са анализирани някои от техните изисквания към местообитанията, числеността в защитената зона, хранителните местообитания и възможните отрицателни въздействия при реализация на ОУП на община Камено.

#### **Птици обитатели на водоеми и влажни места край водоеми**

**50 вида:** A038 Поен лебед (*Cygnus cygnus*), A393 Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), A119 Голяма пъструшка (*Porzana porzana*), A035 Розово фламинго (*Phoenicopterus ruber*), A023 Нощна чапла (*Nycticorax nycticorax*), A024 Гривеста чапла (*Ardeola ralloides*), A026



Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), A027 Голяма бяла чапла (*Egretta alba*), A029 Ръждива чапла (*Ardea purpurea*), A060 Белоока потапница (*Aythya nyroca*), A034 Бяла лопатарка (*Platalea leucorodia*), A001 Червеногуш гмурка (*Gavia stellate*), A002 Черногуш гмурка (*Gavia arctica*), A037 Тундров лебед (*Cygnus columbianus bewickii*), A135 Кафявокрил огърличник (*Glareola pratincola*), A042 Малка белочела гъска (*Anser erythropus*), A120 Средна пъструшка (*Porzana parva*), A068 Малък нирец (*Mergus albellus*), A071 Тръноопашата патица (*Oxyura leucocephala*), A032 Блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*), A132 Саблеклюн (*Recurvirostra avosetta*), A197 Черна рибарка (*Chlidonias niger*), A229 Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), A195 Белочела рибарка (*Sterna albifrons*), A396 Червеногуша гъска (*Branta ruficollis*), A397 Ръждив ангъч (*Tadorna ferruginea*), 159 Тънкоклюн свирец (*Numenius tenuirostris*), A007 Ушат гмурец (*Podiceps auritus*), A293 Мустакато шаварче (*Acrocephalus melanopogon*), A166 Малък горски водобегач (*Tringa glareola*), A127 Сив жерав (*Grus grus*), A131 Кокилобегач (*Himantopus himantopus*), A022 Малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), A133 Турилик (*Burhinus oedicnemus*), A138 Морски дъждосвирец (*Charadrius alexandrinus*), A140 Златистопер дъждосвирец (*Pluvialis apricaria*), A196 Белобуза рибарка (*Chlidonias hybridus*), A157 Пъстроопашат крайбрежен бекас (*Limosa lapponica*), A167 Жълтокрак брегобегач (*Xenus cinereus*), A170 Тънкоклюн листоног (*Phalaropus lobatus*), A176 Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*), A177 Малка чайка (*Larus minutus*), A180 Дългоклюна чайка (*Larus genei*), 189 Дебелоклюна рибарка (*Gelochelidon nilotica*), A190 Каспийска рибарка (*Sterna caspia*), A191 Гривеста рибарка (*Sterna sandvicensis*), Къдроглав пеликан (*Pelecanus crispus*), A019 Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), A392 Среден корморан (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*)

**Въздействие върху видовете птици, предмет на опазване в защитена зона обитатели край водоеми, водни и влажни местообитания.**

Водоплаващите и водолюбиви видове птици в защитената зона са обитатели на водоемите по черноморското крайбрежие и някои от по-големите водни тела във вътрешността на страната. Конкретно за разглежданата защитена зона значителна част от гнездящите видове птици са съсредоточени в защитена местност „Пода” и “Узунгерен”.

По-голямата част от птиците в защитената зона са свързани с водни басейни и влажни местообитания. Предпочитат водни басейни, обрасли с растителност, влажни зони и крайбрежия на реки, където гнездят или зимуват.

Територията включена в ОУП е силно антропогенно повлияна, а друга част са земеделски земи – изкуствено създадени агроценози, които се използват по предназначение за добив на селскостопанска продукция. На територията на община Камено има различни по своите размери повърхности водни тела, които остават извън ОУП и няма да бъдат засегнати, коригирани или пресушавани. Това дава възможност на някои от водолюбивите видове птици, извън защитената зона, да посещават тези водоеми, като хранителна база. Въздействие върху този тип природни местообитания не се очаква в резултат от реализация на ОУП. Такива подходящи местообитания, в границите на защитената зона, предлага язовир “Мандра”, с който граничи част от територията на община Камено, и която няма да бъде засегната от реализацията на ОУП. По време на миграция и през зимните месеци някои от тези видове водолюбиви и водоплаващи птици могат да бъдат наблюдавани по поречието на някои от реките в границите на общината. Всички водоеми на територията на

общината не се засягат от реализацията на ОУП и ще продължават да изпълняват своите функции, като местообитание на някои от видовете птици свързани с този биотоп.

С реализацията на ОУП е възможно въздействие върху някои от видовете птици включени в чл. 6, ал. 1, т. 3, определени в Приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие:

- ❖ A019 Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*),
- ❖ A037 Западен малък лебед (*Cygnus columbianus bewickii*) (Тундров лебед)
- ❖ A038 Поен лебед (*Cygnus cygnus*)
- ❖ A041 Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*)
- ❖ A043 Сива гъска (*Anser anser*)
- ❖ A081 Европейски тръстиков блатар (*Circus aeruginosus*)
- ❖ A082 Полски блатар (*Circus cyaneus*)
- ❖ A083 Степен блатар (*Circus macrourus*)
- ❖ A339 Черночела сврачка (*Lanius minor*)

Това са видове, които ползват язовир „Мандра” и пространството около него по време на миграция и зимуване (Dimitrov et al., 2005).

#### **A019 Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*)**

**Местообитания.** Обитава водоемите по Българското и Румънското Черноморско крайбрежие, блатата покрай река Дунав и езеро Сребърна, с обширни тръстикови масиви, язовири и микроязовири и рибовъдни стопанства. През зимата – предимно крайбрежни бракични водоеми. В района на Бургаския залив между 10 август и 30 октомври са установени между 4305 (2001 г.) и 37703 (1996 г.) розови пеликана (Мичев, Профиров, Димитров, 2011). През зимата най-голям брой е установен в Бургаските езера (Мандра – 69 индивида през януари 1988 г. и Вая – 20 индивида през януари 2000 г.) (Мичев, Профиров, 2003). През 2007 г. в ПР „Сребърна“ са забелязани гнездящи 2 двойки. В миналото е гнездил в Мандренското езеро до средата на ХХ век.

**Характер на пребиваване.** Преминаващ вид.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на зоната е посочено зимуване на 76i (1-151i) и преминаващи 2000 - 18 292i. Числеността на вида в обхвата на територията на защитената зона, съотнесени с тази върху територията на страната, се оценява на (А) 100%  $\geq$   $p > 15\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида, и възможностите за възстановяване се оценяват на (А) – отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) – не изолиран комплекс от индивиди с широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на стойността на обекта за опазването се оценява на (А) – отлична стойност.

#### **Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.**

Земеделските земи, угари и стърнища на територията на общината могат да бъдат използвани от този вид да суши роговите образувания на краката.

#### **Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Не се очакват въздействия върху водните местообитания на вида. ОУП не засяга водни обекти в границите на защитената зона, както и такива извън зоната. Включването на земеделски земи, при реализация на отделните УЗ в близост до язовир Мандра, намалява площта за обитаване на вида по време на излизане от водата и подсушаване на краката.

**Фрагментация.** Не се очаква. ОУП не предвижда фрагментиране на типични за вида местообитания.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Смъртност на индивиди.** Видът не е установен на територията на устройствените зони, които ще бъдат обособени с прилагането на ОУП. Смъртност сред прелитащите над защитената зона няма да има.

**Бариерен ефект.** Предвидените УЗ с плана не представляват изкуствени бариери, които могат да предизвикат бариерен ефект за прелитащите птици. Не се очаква въздействие.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида след реализация на ОУП да е с малка степен.

#### **A037 Западен малък лебед (*Cygnus columbianus bewickii*).**

**Местообитания.** Обитава крайбрежните участъци на езера, язовири и големи реки, като понякога може да е в близост до соленоводни басейни. В местата за зимуване предпочита спокойни заблатени низини, езера, изкуствени водоеми в съчетание с обширни заблатени ливади. Основно зимовище са овлажнените селскостопански терени около язовир Мандра, край устието на р. Факийска, където е отбелязана максималната му численост в България – 84 птици на 15.02.1997 г. Обитава и морски плитчини, заливи и протоци, приливно-отливни блата, заблатени низини, орни земи, пасища, сезонно наводнявани ниви, ливади.

**Характер на пребиваване.** Рядък зимуващ вид.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на зоната е посочено зимуване на 4i и 42i (4-80i) преминаващи. Местата за зимуване на вида са концентрирани почти изцяло около язовир Мандра (Dimitrov et al., 2005), където зимуващата популация достига до 80 екз. с оценка „А“.

Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (А) – отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) – не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на възможностите за опазване на обитаващите територията на защитената зона индивиди се оценява на (А) – отлична стойност.

На 12.02.1989 г. в защитената зона в местност „Пода“ са наблюдавани 4 възрастни индивида заедно с 6 млади птици, останали до 28.02.1989 г. (Фауна на България, т.26, част II). Тази територия на защитената местност е в границите на община Бургас.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Територията предвидена за реализиране на ОУП не предлага подходящи местообитания на вида.

### **Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Реализацията на ОУП не застрашава естествените местообитания на вида. От сухоземната територия на общината ще бъдат засегнати селскостопански площи. Видът се среща по блокове с есеници често заедно с пойния, по-рядко с немия лебед.

**Фрагментация.** Не се очаква. ОУП не предвижда фрагментиране на типични за вида местообитания.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Смъртност на индивиди.** Видът не обитава постоянно територията на устройствените зони, които ще бъдат обособени с прилагането на ОУП. Смъртност сред прелитащите над защитената зона няма да има.

**Барьерен ефект.** Предвидените УЗ не представляват изкуствени бариери, които могат да предизвикат барьерен ефект за прелитащите птици. Не се очаква въздействие.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида от евентуалното реализиране на ОУП да е с **малка степен**.

### **A038 Поен лебед (*Cygnus cygnus*)**

**Местообитания.** Среща се в разнообразни водоеми и обширни блокове със зимни посеви и фуражни култури, крайбрежни бракични или солени езера, морски плитчини, орни земи, пасища.

**Характер на пребиваване.** Преминаващ и зимуващ основно около големите водоеми по Черноморското крайбрежие.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на зоната са посочени 304i (9-599i) зимуващи и 45i (5-86i) преминаващи през зоната. Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (А) 100%  $\geq p > 15\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (А) – отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) – не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на възможностите за опазване на обитаващите територията на защитената зона индивиди се оценява на (А) – отлична стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Площите предвидени за реализиране на ОУП са извън границите на защитената зона и не са природни местообитания на вида.

### **Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Част от територията на общината предлага хранителни местообитания на вида. Това са предимно орни земи и пасища. Негови хранителни местообитания са обширни блокове със зимни посеви и фуражни култури. Очаква се при реализиране на някои от устройствените зони (Ов<sub>2</sub>, Оо<sub>1</sub>, Ов<sub>3</sub>) върху такива земеделски земи да се отрази на общата хранителна база на вида.

**Фрагментация.** Не се очаква. ОУП не предвижда фрагментиране на типични за вида местообитания.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Смъртност на индивиди.** Видът не обитава постоянно територията на устройствените зони, които ще бъдат обособени с прилагането на ОУП. Смъртност не се очаква.

**Барьерен ефект.** Предвидените УЗ не представляват изкуствени бариери, които могат да предизвикат барьерен ефект за прелитащите птици. Не се очаква въздействие.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида от реализиране на ОУП да е със **малка степен**.

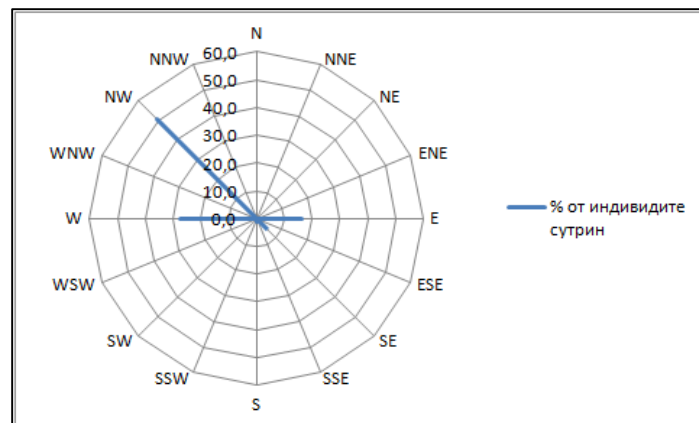
#### A041 Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*)

**Местообитания.** Ношува в блата, езера, язовири, по-рядко в реки и крайбрежни морски води, микроязовири и рибовъдни стопанства. По време на миграции и зимуване се срещат и в крайбрежни бракични водоеми, оризища, канали за напояване.

**Характер на пребиваване.** Типична прелетна птица.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на зоната са посочени 303i 61150i) зимуващи и 375i (23-730i) преминаващи през зоната. Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (A) 100%  $\geq p > 15\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (A) – отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (C) – не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на възможностите за опазване на обитаващите територията на защитената зона индивиди се оценява на (A) – отлична стойност.

Проучванията през зимния период на 2011-2012 ношуващите в язовир Мандра от вида белочела гъска са сравнително по-малобройни отколкото в езеро Вая и Атанасовското езеро. Местата, където ношуват е района между селата Равнец-Братово-Полски извор-Тръстиково-Ливада, както и района около Нефтохим Лукойл-Братово-Камено-Ветрен и нивите около Бургаското летище. При ношуващите в язовир Мандра ята, основната им посока е Северо-запад (50%) и на запад (27%) и в по-малка степен на изток.



Фиг. 2 Посока на полета на излитащите гъски от язовир Мандра

Посоките на ятата са в Западно направление, тъй като там са разположени и основните полета с посеви, които служат за изхранване на зимуващите гъски. (Петков, Н & И.Матеева, 2012). Ятата от ношуващи гъски се хранят в ниви, които са в относителна близост до местата на ношуване.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** На територията на община Камено не е установена постоянна популация на този вид. Видът е прелетен и може да бъде установен само по време на зимуване в земеделските земи засети със зимница.

#### **Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** С прилагането на плана подходящите за зимуване места ще запазят своите площи. Промяна ще има само в земеделските обработваеми земи, които се използват от зимуващите гъски, като хранителни местообитания. Видът е с много висока численост поради което, промените в площта на земеделските земи, които се използват като хранителни местообитания, не са от значение и няма да се отразят върху неговата численост. Местата за хранене са концентрирани почти изцяло около язовир Мандра (Dimitrov et al., 2005). Храни се с листа, корени и стръкове на едногодишни и житни растения и треви, а през зимата – със свежите стръкове на покарани житни култури. При струпване на по-големи ята нанася щети на селскостопанските култури. През зимата на 2010-2011 г. значителното струпване на около 250 000 гъски е довело до значителен конфликт с местни фермери и зърно производители в района.



**Фиг. 3 Пасящи белочели гъски**

**Фрагментация.** Не се очаква. ОУП не предвижда фрагментиране на типични за вида местообитания.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Смъртност на индивиди.** Видът не обитава постоянно територията на общината. Смъртност не се очаква.

**Бариерен ефект.** Предвидените УЗ не представляват изкуствени бариери, които могат да предизвикат бариерен ефект за прелитащите птици. Не се очаква въздействие.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида от евентуалното реализиране на ОУП с **малка степен**, при намаляване на посевните площи.

Разгледаният вид Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*) е ловен обект включен в Приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие и в червения списък на IUCN в категория “нисък риск”. В Приложение № 1 към чл. 5, ал. 2, т. 1 и ал. 5 от Закона за лова и опазването на дивеча, като ловни обекти са включени и видовете от чл.6, ал.1, т.3 от Закона за биологичното разнообразие – Фиш (*Anas penelope*), както и видовете от чл.6, ал.1, т.4 от същия закон - Зимно бърне (*Anas crecca*), Лятно бърне (*Anas querquedula*), Сива патица (*Anas strepera*), Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), Шилоопашата патица (*Anas acuta*), Клопач (*Anas clypeata*), Качулата потапница (*Aythya fuligula*), Лиска (*Fulica atra*).

По-голямата част от тези ловни обекти са преминаващи. Местни популации има сивата патица -4р (3-4р), зимното бърне 2р (1-3р), зеленоглавата патица 20р, зеленоножката 10р и 30i (10-58i) зимуващи, лиската 7р (4-9р) местна популация, 879-8587 зимуващи и 1187-6280i преминаващи.

Числеността на изброените видове зависи от предвидените в Закона за лова и опазването на дивеча и Правилника за прилагането му мерки за запазване и обогатяване на видовото разнообразие, подобряване на местообитанията, опазване и възпроизводство на дивеча, гарантиране на биологичния минимум, достигане и поддържане на допустимите запаси, осигуряване на рационално и устойчиво ползване в ловно стопанските райони. Подходящите за тези видове птици местообитания в защитената зона, в които се срещат и зимуват не се засягат от реализиране на ОУП, който не предвижда пресушаване, отводняване и други дейности във водните местообитания, чиято площ се запазва непроменена.

**Обща оценка на въздействията.** Въздействия върху природните местообитания на тези водоплаващи видове птици не се очакват, поради не засягане на водоемите от ОУП в границите на защитената зона, което няма да доведе до спад в числеността им. Общата оценка от реализацията на ОУП е 0 - без въздействие.

#### **A043 Сива гъска (*Anser anser*)**

**Местообитания.** Обитава открити местности и обширни водоеми, като езера, язовири и големи реки. По време на гнезденето се насочва към блатисти или силно обрасли с водна растителност участъци.

**Характер на пребиваване.** Рядък преминаващ и зимуващ вид за района на Бургаските езера (Dimitrov et al., 2005).

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на зоната е посочено, че местната популация е представена от 10i (3-311 i) зимуващи екземпляра. Размерът и плътността на популацията на вида, съотнесени с популациите на цялата територия на страната се оценява на (А) 100%  $\geq$   $p > 15\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида и възможности за възстановяване се оценява на (А) – отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на популацията, съотнесена с естествената степен за вида се оценява на (С) – не изолирана популация в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на възможностите за опазване на обитаващите територията на защитената зона индивиди се оценява на (А) – отлична стойност.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Не е постоянно местообитание на вида. Среща се само по време на зимуване в обработваеми земи.

**Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Практическото реализиране на ОУП не засяга местообитания на вида. Част от територията, върху която ще бъдат реализирани устройствените зони са земеделски земи, използвани за добив на зърнени култури. Тези площи предлагат подходящи условия за хранене или почивка на този вид. Използването на такива земи за застрояване ще намали в незначителна степен хранителната база на вида. На територията на общината има достатъчно обработваеми площи, които могат да бъдат хранителни местообитания на този вид.

**Фрагментация.** Не се очаква. ОУП не предвижда фрагментиране на типични за вида местообитания. Водните местообитания не се засягат.

**Безпокойство.** Не се очаква въздействие.

**Смъртност на индивиди.** Видът не обитава постоянно територията на устройствените зони, които ще бъдат обособени с прилагането на ОУП. Смъртност не се очаква.

**Барьерен ефект.** Предвидените УЗ не представляват изкуствени бариери, които могат да предизвикат барьерен ефект за прелитащите птици. Не се очаква въздействие.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида от евентуалното реализиране на ОУП с **малка степен**, при намаляване на посевните площи.

**A081 Европейски гръстиков блатар (*Circus aeruginosus*)**

**Местообитания.** Обитава гъсто обрасли с растителност блата, езера, язовири, устия на реки (*Typha sp.*, *Phragmites sp.*, *Scirpus sp.* и др.). По време на миграции и зимуване обитава различни естествени и изкуствени влажни зони в ниските части на страната и открити територии.

**Характер на пребиваване.** Гнездящо-прелетен, преминаващ и зимуващ.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на зоната е посочено, че местната популация е представена от 3р. Зимуващата популация е от 13 (4-22i), а преминаващи са 18i (5 -32i). Този брой, съотнесен към всички гнездящи, зимуващи и почиващи при миграции в страната индивиди на този вид, се оценява с (С) 2%  $\geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида, и възможности за възстановяване се оценяват на (А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на индивидите/двойките се оценява на (С) – неизолиран в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на възможностите за опазването на вида в защитената зона е оценена на (А) – отлична стойност. Според Янков (2007) гнездовата популация на вида е 220-240 гнездящи двойки.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Няма природни местообитания на вида на засегнатите от ОУП територии.

**Очаквани въздействия от прилагането на плана**



**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Откритите терени в общината, както и наличните повърхностни водоеми могат да бъдат разглеждани, като част от хранителната база на вида в тази част извън защитената зона. Поради естеството на разглеждания ОУП, неговото реализиране извън границите на защитената зона, както и поради отношението на индивидите на вида към територията на защитената зона, реализацията на ОУП не следва да бъде разглеждана, като представляваща заплаха за състоянието на вида и неговата численост в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”.

**Фрагментация.** Не се очаква. Типичните природни местообитания не се засягат от реализацията на ОУП.

**Безпокойство.** Не се очаква.

**Смъртност на индивиди.** Не се очаква.

**Барьерен ефект.** Реализираните устройствени зони не са предпоставка за възникване на барьерен ефект за прелитащите видове птици.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида да е с малка степен.

#### **A082 Полски блатар (*Circus cyaneus*)**

**Местообитания.** Тревни съобщества, обработваеми земи, стоящи сладководни водоеми с постоянен или сезонен характер.

**Характер на пребиваване.** Преминаващ, зимуващ вид с много малка численост.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на зоната е посочено наличието на б1 (1-12i) зимуващи и 10i преминаващи индивида. Този брой, съотнесен към всички зимуващи и почиващи при миграции в страната индивиди на този вид, се оценява с (С)  $2\% \geq p > 0\%$ . Степента на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за вида, и възможности за възстановяване се оценяват на (А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване). Степента на изолираност на индивидите/двойките се оценява на (С) – неизолиран в широк обхват на разпространение. Цялостната оценка на възможностите за опазването на вида в защитената зона е оценена на (С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Само по време на миграция.

#### **Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Откритите тревни съобщества, както и земеделските земи, разположени на територията на общината са подходяща ловна територия и могат да бъдат разглеждани като потенциални допълнителни хранителни местообитания за индивиди от този вид извън границите на защитената зона. Част от тези земи ще бъдат засегнати от реализацията на ОУП, с което ще бъдат намалени потенциални хранителни местообитания на вида. Други подобни площи, разположени извън територията на защитената зона, са налице в общинския поземлен фонд, които няма да бъдат засегнати при реализацията на ОУП и остават, като подходящи за хранене територии.

**Фрагментация.** Не се очаква.

**Безпокойство.** Не се очаква.

**Смъртност на индивиди.** Не се очаква.

**Бариерен ефект.** Реализираните устройствени зони не са предпоставка за възникване на бариерен ефект за прелитащите и зимуващи видове птици.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида да е с малка степен.

#### **A083 Степен блатар (*Circus macrourus*)**

**Местообитания.** Открити местности, степи, ливади, заблатени понижения, често в близост до вода. Установен е и в житни култури.

**Характер на пребиваване.** Преминаващ и отчасти зимуващ.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на защитената зона е включен само като преминаващи 3i (0-7i) индивида. Отчетено е, че индивиди само преминават през територията на защитената зона по време на сезонни миграции. Размерът и плътност на популацията на вида, който се среща в зоната, съотнесени с популациите на цялата територия на страната е отбелязан с (D) незначителна популация.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Не е постоянно пребиваващ вид. Вероятно в зоната само по време на миграция.

#### **Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** При реализацията на ОУП ще бъдат засегнати земи от поземления земеделски фонд на общината – обработваеми земи и частично ливади, които са местообитания на вида по време на преминаване или зимуване. Територията от земеделски земи, която засяга реализацията на ОУП и прилежащите площи предлагат подходящи условия за хранене (дребни гризачи - мишки и полевки, гущери и дребни видове птици (предимно наземно гнездящи видове от разред Passeriformes) или гнездене (рядко земеделски житни култури) на този вид. Видът е рядък, с малка численост по време на миграции и намаляването на земеделските площи няма да се отрази на числеността на популацията след реализиране на ОУП.

**Фрагментация.** Не се очаква.

**Безпокойство.** Не се очаква.

**Смъртност на индивиди.** Не се очаква.

**Бариерен ефект.** Реализираните устройствени зони не са предпоставка за възникване на бариерен ефект за прелитащите и зимуващи видове птици.

**Обща оценка на въздействията.** Очаква се отрицателното въздействие върху вида да е с малка степен.

#### **A339 Черночела сврачка (*Lanius minor*)**

**Местообитания.** Обитава пасища и агроландшафти с единични дървета и храсти. Гнезди в открити терени и пасища, сухи тревни съобщества в скалисти терени, лозя паркове, овощни градини, крайпътни и крайречни насаждения, градове села и индустриални зони, открити равнинни и нископланински части с единични и групи дървета, храсталачни съобщества, ивици дървета и храсти сред открити територии.

**Характер на пребиваване.** Гнездящо-прелетен и преминаващ вид за България.

**Оценка на популацията в зоната.** В стандартния формуляр на защитената зона е включен, като гнездящ вид с численост 1 гнездяща двойка и 1 преминаващ. Размерът и плътност на популацията на вида, който се среща в зоната, съотнесени с популациите на цялата територия на страната е отбелязан с (D) незначителна популация.

**Оценка на популацията на територията засегната от ОУП на община Камено.** Не е установено присъствието на този вид.

**Очаквани въздействия от прилагането на плана**

**Пряко нарушаване и потенциални заплахи за местообитанията на вида.** Не се очаква. На територията на община Камено са налице места подходящи главно, като хранителни местообитания за индивиди на този вид - малки по площ проредени места в горските насаждения, малки поляни, храсталачно-тревни участъци.

Подходящите за вида открити терени и пасища, сухи тревни съобщества в скалисти терени, лозя, паркове, овощни градини, крайпътни и крайречни насаждения и зелени площи на територията на Камено са възможност за поддържане на гнездяща популация на този вид. С реализацията на ОУП се предвижда озеленяване и изграждане на нови зелени площи с дървета и храсти в новите устройствени зони, които заедно със съществуващите подходящи естествени обитания ще разширят местообитанията на вида. Предвидените за усвояване от ОУП площи са разположени изцяло извън обхвата на територията на защитена зона „Мандра-Пода“.

**Фрагментация.** Не се очаква.

**Безпокойство.** Не се очаква.

**Смъртност на индивиди.** Не се очаква.

**Барьерен ефект.** Реализираните устройствени зони не са предпоставка за възникване на барьерен ефект за прелитащите и зимуващи видове птици.

**Обща оценка на въздействията.** Реализацията на ОУП не следва да се разглежда и оценява, като заплаха за състоянието на този вид в защитената зона.

От общо 136 вида птици включени в чл.6, ал.1, т.3 и т.4 предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“, в резултат от реализирането на разглеждания ОУП на община Камено, ще бъдат засегнати 8 вида. Степента на въздействие върху тези видове е представена в следващата таблица.

**Таблица 73. Количествена оценка на очакваната степен на въздействие в различните местообитания върху видовете птици, предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“**

Код	Вид	Степен на въздействие в земеделски земи			Степен на въздействие в Мери и пасища		
		Малка	Средна	Голяма	Малка	Средна	Голяма
A019	Розов пеликан ( <i>Pelecanus onocrotalus</i> )	+					
A037	Западен малък лебед ( <i>Cygnus columbianus bewickii</i> ).	+				+	
A038	Поен лебед ( <i>Cygnus cygnus</i> )	+					
A041	Голяма белочела гъска ( <i>Anser albifrons</i> )	+					
A043	Сива гъска ( <i>Anser anser</i> )	+					
A081	Европейски тръстиков блатар ( <i>Circus</i>	+			+		

	<i>aeruginosus</i> )						
A082	Полски блатар ( <i>Circus cyaneus</i> )	+			+		
A083	Степен блатар ( <i>Circus macrourus</i> )	+					
A339	Черночела свръчка ( <i>Lanius minor</i> )	0	0	0	0	0	
<b>Общо</b>		<b>6</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	

**Таблица 74. Въздействие на ОУП върху авифауната в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”**

<b>Отрицателно въздействие</b>	<b>Видове по чл.6 ал.1, т.3</b>	<b>Видове по чл.6 ал.1, т.4</b>	<b>Общо видове</b>	<b>% от общия брой</b>
Без въздействие	65	0	65	87.8
С голяма степен	0	0	0	0
Със сред степен	0	0	0	0
С малка степен	8	0	8	12.2
<b>Общо</b>	<b>73</b>	<b>0</b>	<b>73</b>	<b>100</b>

***Въздействие върху видовете птици, по време на миграция, предмет на опазване в защитената зона***

Предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” са и преминаващите по време на миграция птици. С по-голяма численост по време на ежегодните миграции през защитената зона прелитат A089 Малък креслив орел (*Aquila pomarina*) - 3823i, A393 Малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*) – 246 - 3235i, A023 Нощна чапла (*Nycticorax nycticorax*) - 139i/3- 275i, A026 Малка бяла чапла (*Egretta garzetta*) - 105i/23 - 182i, A030 Черен щъркел (*Ciconia nigra*) - 142i/22 -262i, A031 Бял щъркел (*Ciconia ciconia*) - 42200i, A072 Осояд (*Pernis apivorus*) - 867- 4272i, A032 Блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*) - 68i/16- 120i, A197 Черна рибарка (*Chlidonias niger*) - 168i/2- 335i, A196 Белобуза рибарка (*Chlidonias hybridus*) - 61i/2- 120i, A176 Малка черноглава чайка (*Larus melanocephalus*) - 300i/20 -580i, A019 Розов пеликан (*Pelecanus onocrotalus*) - 2000- 18292i.

С по-малка численост по време на миграция над територията на защитената зона прелитат и A083 Степен блатар (*Circus macrourus*) - 3i/0-7i, A082 Полски блатар (*Circus cyaneus*) - 10i, A080 Орел змияр (*Circaetus gallicus*) - 12i, A078 Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*) - 1i/0-1i, A-77 Египетски лешояд (*Neophron percnopterus*) -1i/0-1i, A075 Белоопашат морски орел (*Haliaeetus albicilla*) - 2i/1-3i, A095 Белошипа ветрушка (*Falco naumanni*) -1i/0-1i и др.

За всички видове птици, които по време на техните пролетни и есенни миграции преминават над територията, на която ще се реализира ОУП, извън защитената зона, по време на изграждане на отделните устройствени зони и при експлоатация няма да бъде изкуствена бариера, която да нарушава техния миграционен път. *При реализацията на ОУП и при експлоатация на изградените нови устройствени зони няма да има въздействие върху миграцията на видовете (Оценка 0).*

***Въздействия върху ефективното въздушно пространство за птиците предмет на опазване в защитената зона***

Това е пространство, част от миграционния път на птиците по време на техните пролетни и есенни миграции. Територията, върху която ще се реализира ОУП и

заложените в него устройствени зони са извън границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”. Реализацията на плана не предполага ограничаване на фронта на мигриращите видове птици. На територията включена в ОУП не се предвижда изграждане на съоръжения и сгради, които да бъдат бариера за миграцията на птици. По време на реализацията на устройствените зони, залегнали в ОУП, няма да има отнемане на ефективно въздушно пространство, което се използва по време на миграция от птиците. Не се засяга безопасността на въздушните коридори и места за нощуване и безпрепятствено придвижване на мигриращи грабливи и реещи се птици, защитени от чл. 6, ал.1, т. 3 и т. 4 от *Закона за биологичното разнообразие*, по време на ежегодните есенни и пролетни прелети. По-голямата част от включените в ОУП територии са в непосредствена близост до населени места, антропогенно и техногенно повлияни и не представляват местообитания за различните видове птици. *Поради местоположението и характера на ОУП може да се приеме, че неговото реализиране няма да окаже значително отрицателно въздействие върху миграцията на птиците по техния миграционен път извън границите на защитената зона. (Оценка 0).*

#### ***Въздействие върху фронта на миграция на птиците***

Този показател определя пространственото ограничение при разполагане на всички съоръжения и постройки в една линия перпендикулярно на фронта на миграция. В дадения случай ще има ниско етажно строителство, което не води до ограничаване на фронта на миграция, използван при ежедневното прелитане на птиците през защитена зона „Мандра-Пода”.

#### ***Въздействие върху видовете птици, по време на зимуване, предмет на опазване в защитената зона***

Значителна част от зимуващите видове птици са свързани с водоеми с различна големина. Много от птиците образуват значителни струпвани в крайбрежните черноморски блата и езера. В това отношение изключение не прави и територията на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, в която се намира големият язовир “Мандра” и крайбрежните водоеми защитена местност „Узунгерен” и защитената местност “Пода”. При реализацията на ОУП на община Камено водоемите в границите на защитената зона няма да бъдат засегнати, с което няма да бъдат нарушени местообитания на защитените видове птици свързани с този тип биотопи. Реализацията на ОУП ще се извърши на територия извън границите на защитената зона, без да се засягат и унищожават повърхностни водни тела, които през зимния сезон могат да се използват от различни видове птици извън защитената зона. Запазването на наличните водоеми на територията на общината гарантира съхраняването на зимните популации на зимуващите водолюбиви птици извън границите на защитената зона.

*При реализацията на ОУП няма да има въздействие върху зимуващите видове птици в защитената зона и териториите и водоемите извън зоната. (Оценка 0).*

***Очаквани въздействия по време на подготовка на терена за реализиране на новите устройствени зони и тяхната експлоатация***

Практическото реализиране на ОУП засяга малка част от землището на село Константиново и село Черни връх, които се намират най-близко до границите на защитената зона. Съгласно ОУП в землището на село Черни връх е предвидено изграждане на голф игрище (УЗ Од<sub>1</sub>) до самата граница на защитената зона в местност „Свети Георги“. При изграждането и неговата експлоатация ще има повишен антропогенен натиск върху тази част от зоната, повишени шумови нива, което ще доведе до дистанциране на птиците от този район. В землището на село Константиново е предвидено озеленяване около населеното място, като част от него попада и върху територията на сега действащата кариера за добив на пясък. Изграждането на тези зелени зони ще имат положителен ефект върху защитената зона, като нови местообитания за някои дендрофилни видове птици. На територията на сега действащата кариера за инертни материали (пясък) е предвидено след закриване и рекултивация да се изгради аквапарк и пристан (УЗ Од<sub>2</sub>). Реализирането на тази устройствена зона ще има отрицателно въздействие върху защитената зона поради повишен антропогенен натиск, съсредоточаване на плавателни средства в язовира, платноходки, повишени нива на шум, замърсяване на въздуха от изгорели газове на плавателни средства, замърсяване с отпадъци.

За да бъде намален отрицателния ефект от експлоатацията на голф игрището (комплекс) проектантът трябва да редуцира с 50% площта на устройствена зона Од<sub>1</sub> от границата със защитената зона в местност „Св. Георги“ по посока на населеното място – село Черни връх. Това ще гарантира свободното мигриране на земноводни и влечуги в рамките на защитената зона и обмяната на генетичен материал. За птиците това ще гарантира обитаването на водоема и крайбрежната растителност. По отношение на устройствена зона Од<sub>2</sub> в землището на село Константиново препоръката е тя да бъде отменена, което ще ограничи негативното антропогенно въздействие върху тази част на защитената зона.

Всички останали устройствени зони, предвидени в ОУП, ще бъдат реализирани на терени отдалечени от границите на защитената зона и няма да имат пряко и косвено въздействие върху фауната в зоната.

#### **5.2.1.1. Обобщени въздействия върху местообитания на животинските видове от реализацията на плана**

##### **Риби**

*Степен на въздействие на елементите на ОУП върху местообитанията на целевите видове риби*

Подготовката на терена за реализиране на залегналите в ОУП на община Камено устройствени зони с определените параметри ще се извърши върху сухоземната територия на общината. Всички повърхностни речни тела, в защитената зона и тези извън нейните граници, няма да бъдат засегнати и ще продължават да изпълняват своите функции, като местообитания на различните видове риби.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието като цяло върху местообитанията на рибите се оценява с бална оценка **0** – **не се очаква въздействие.**

### **Земноводни**

*Степен на въздействие на елементите на ОУП върху местообитанията на целевите видове земноводни*

Включените в ОУП устройствени зони се предвижда да бъдат реализирани в землищата на отделните населени места в границите на община Камено, без да засягат водоеми и влажни зони, които са местообитание на различните целеви видове земноводни в границите на защитената зона и тези, които обитават водни и влажни местообитания извън територията на защитената зона.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието като цяло върху местообитанията на земноводните се оценява с бална оценка **0 – не се очаква въздействие.**

### **Влечуги**

*Степен на въздействие на елементите на ОУП върху местообитанията на целевите видове влечуги*

При подготовката и изграждането на предложените устройствени зони в ОУП, и определените параметри и сервитути не се увреждат временно или трайно местообитания на целеви видове влечуги в границите на защитената зона и местообитания извън нейната територия.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието като цяло върху местообитанията на влечугите се оценява с бална оценка **0 – не се очаква въздействие.**

### **Бозайници (без прилепи)**

*Степен на въздействие на елементите на ОУП върху местообитанията на целевите видове бозайници*

Загуба на площи на потенциални местообитания на целеви видове бозайници в границите на защитената зона, при реализиране на ОУП не се очаква. Не се очаква унищожаване или трайна промяна на площи от благоприятни местообитания на различните видове бозайници в зоната и извън нейните граници. Всички обекти включени в ОУП са предвидени за изграждане извън защитената зона. Предвидената устройствена зона Од<sub>2</sub>, (аквапарк, пристан), землище с. Константиново, която е в границите на защитената зона се предвижда да се изгради върху територията заета в момента от действащата кариера „Новоселци“, след нейното закриване и рекултивация (период след 15-20 години). При реализация на тази зона върху рекултивираната територия не представлява потенциално или оптимално местообитание за бозайниците.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието, като цяло върху местообитанията на бозайниците извън границите на защитената зона се оценява с бална оценка **0 – не се очаква въздействие**, по отношение на видрата в границите на защитената зона **3- въздействие с малка степен.**

### **Прилепи**

*Степен на въздействие на елементите на ОУП върху местообитанията на целевите видове прилепи*

Реализацията на заложените в ОУП устройствени зони не засягат местообитания на прилепите и техните ловни полета в границите на защитената зона, както и летни и зимни местообитания на прилепите. ОУП ще се реализира извън границите на защитената зона.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието като цяло върху местообитанията на прилепите се оценява с бална оценка **0 – не се очаква въздействие.**

### **Безгръбначни**

*Степен на въздействие на елементите на ОУП върху местообитанията на целевите видове безгръбначни животни*

Нарушаване или унищожаване на площи от благоприятни местообитания на безгръбначните животни при реализация на ОУП не се очаква. Практическото изпълнение на ОУП е извън териториалните граници на защитената зона.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието като цяло върху местообитанията на безгръбначните животни се оценява с бална оценка **0 – не се очаква въздействие.**

*По отношение на животинските видове, предмет на опазване в защитена зона „Мандра - Пода и техните местообитания*

- Популациите на целевите видове в защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” в дългосрочен план ще бъдат жизнеспособни елементи в своите местообитания,
- Техният естествен ареал няма да бъде засегнат, и няма да се окаже влияние върху структурата и функциите на техните популации;
- В защитената зона ще продължат да съществуват местообитанията за поддържане популациите на целевите видове свързани с тях и в бъдеще.

### **5.2.1.2. Структура**

Разработеният ОУП и предвидените в него различни устройствени зони в съседство със защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” няма да наруши нейната структура. Реализирането на ОУП е извън границите на защитената зона с изключение на устройствена зона Од<sub>2</sub>, която се предвижда да бъде изградена на територията на сега действащата кариера за пясък (след нейното закриване) в землището на село Константиново, с площ от 5,923 ha, която е 0.927% от територията на защитената зона. Съгласно „принципа на предпазливостта” е възприето максималното допустимо кумулативно площно въздействие в една защитена зона не повече от 1%. В случая отнетата площ от защитената зона е под 1%, което няма да наруши нейната цялост и структура.

### **5.2.1.3. Барьерен ефект/Фрагментация**

Разглежданият ОУП на община Камено и свързаното с това изграждане на определени устройствени зони не засяга площи от защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”, които могат да доведат до фрагментиране на защитената зона, както и барьерен ефект на местообитания на видове и типове природни местообитания, предмет на опазване в защитената зона.



Практическото реализиране на ОУП ще се извърши на територията на община Камено, извън границите на защитената зона, без изграждане на съоръжения, които да бъдат препятствия за свободното придвижване на видовете до границите и в защитената зона и генетичен обмен на индивиди със съседните на зоната територии. За защитените видове птици и земноводни в зоната, необходимо условие за тяхното разпространение е наличието на водни повърхностни обекти, влажни зони край водоеми и крайбрежна растителност. Такива местообитания има в границите на защитената зона и извън нея и те ще останат незасегнати с реализацията на ОУП.

С изграждането на устройствените зони няма да бъдат намалени площи на местообитания на видовете, предмет на опазване в защитената зона или фрагментирани техните популации, при което целостта на защитената зона няма да бъде нарушена.

#### **5.2.1.4. Обезпокояване на видове**

По време на строителни работи, свързани с изграждане на отделни устройствени зони в близост до защитената зона, може да се очаква обезпокояване на птиците и други диви животни, както и обитателите на съседни терени, извън защитената зона. Очаква се повишаване на фактора безпокойство на някои защитени видове, за които има потенциална вероятност да се срещат в близост до територията предвидена за изграждане на дадена устройствена зона, главно при мигриране към хранителните полета, извън границите на защитената зона. Това са предимно обработваемите земеделски земи засети с житни култури и са хранителни местообитания на някои от зимуващите видове птици, както и открити пространства за отделни видове представители на грабливите птици. Не се очаква силно проявено безпокойство върху животински видове предмет на опазване в защитената зона, която е отдалечена от границите на общината. По-голямо струпване на птици през сезоните има в местност „Пода”, която отстои на разстояние от границите на общината и реализацията на ОУП няма да има пряко въздействие върху нейните обитатели. Обезпокояването на водолюбивите и водоплаващи видове птици ще бъде незначително, главно при реализиране на устройствената зона Ос<sub>1</sub>, Смф<sub>1-2</sub>, Од<sub>1</sub> до границите на зоната и Од<sub>2</sub> – в границата на зоната. По силно изразено това въздействие може да бъде по време на експлоатацията на голф игрището в местност „Свети Георги”, поради по-голямото присъствие на състезатели и публика до самата граница на защитената зона. Намаляване на фактора безпокойство в тази част на зоната може да бъде постигнато чрез редуциране с 50% на устройствена зона Од<sub>1</sub> от границата на защитената зона по посока на населеното място – село Черни връх. За зимуващите видове птици този фактор ще бъде силно занижен поради не функциониране на такива открити съоръжения през този сезон.

За намаляване на антропогенния натиск върху зоната е препоръчано на проектантите да бъде отменено изграждането на устройствена зона Од<sub>2</sub> (аквапарк и пристан) на територията на защитената зона в землището на село Константиново.

Дейности по ОУП са далеч от убежищата на срещащите се в зоната прилепи, поради което обезпокояването им в размножителния период не се очаква. Всички планирани дейности ще бъдат извършвани само през светлата част на денонощието, което е допълнителна гаранция за намаляване въздействието от обезпокояване на прилепите.

### 5.2.1.5. Нарушаване на видовия състав

Не се очаква нарушаване на установения видов състав и въздействие върху популациите на животинските видове в защитената зона. Видовият състав в защитената зона е исторически определен от близостта до населено място и оживена артерия от Републиканската пътна мрежа.

Има вероятност от нарушаване на видовия състав в района до границата и в защитената зона, където ще се извърши озеленяване около село Константиново, свързано предимно с риск от инвазия на чужди и нетипични видове в резултат от интродуциране на такива при озеленявани с неподходяща растителност. За да бъде избегнат този риск е необходимо да се разработи цялостен проект за озеленяване на територията на община Камено само с представители на характерните за геоботаническият район дървесни и храстови видове, за недопускане на инвазия на чуждоземни и/или нехарактерна за района храстова и дървесна растителност.

#### *Безгръбначни*

Не се очаква въздействие върху безгръбначната фауна в защитена зона BG0000271 „Мандра - Пода”. Реализацията на ОУП ще доведе до нарушаване или унищожаване на местообитания само на някои тривиални животински видове, извън границите на защитената зона. Това няма да доведе до промяна на популациите на защитените видове в зоната, както и до фрагментация на природните им местообитания.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието върху безгръбначната фауна се оценява с бална оценка **0 - отсъстващо**.

#### *Земноводни и Влечуги*

Практическото реализиране на ОУП не засяга територии от защитена зона „Мандра-Пода” местообитания на земноводни и влечуги. Единствената територия, която ще бъде озеленена и антропогенно повлияна е в границите на защитената зона (сега действащата кариера за пясък), се намира в землището на село Константиново. Количествени загуби на местообитания, както и загуби в числеността на популациите на земноводни и влечуги в защитената зона и до нея извън нейните граници, не се очаква.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието върху земноводни и влечуги се оценява с бална оценка **0 - отсъстващо**.

#### *Бозайници*

Цялата територия, която ще бъде обект на ОУП е извън границите на защитената зона и не засяга целеви видове бозайници. Едрите бозайници са чувствителни към човешкото присъствие и по време на реализиране на ОУП тези от тях, които обитават места в непосредствена близост до селищата до границата на защитената зона ще се дистанцират в съседни местообитания, отдалечени от източника на шум.

При прилепите частично ще бъдат редуцирани техните ловни полета (извън границите на защитената зона) при промяна на предназначението на земеделските земи, върху които ще се изградят новите устройствени зони. Този процес може да е слабо изразен и да има случаен характер, поради бедната насекомна хранителна база на деградиралата

тревна и храстова растителност в изоставените и орните земеделски земи. Реализирането на ОУП няма да доведе до затрудняване на полетите на прилепите свързани с тяхното изхранване.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието като цяло върху целевите видове прилепи се оценява с бална оценка **3 - слабо**, предизвикване на краткосрочни отрицателни въздействия.

#### *Птици*

С ОУП на община Камено и изграждане на нови устройствени зони не се засягат целеви видове птици в защитена зона „Мандра-Пода“. Видовият състав на птиците в зоната в по-голямата си част са водоплаващи и водолюбиви концентрирани в язовир Мандра и защитена местност „Пода“ и „Узунгерен“. Повърхностните водни тела на територията на община Камено не са обект на ОУП и ще запазят своя естествен характер, като място за изхранване на водолюбивите видове птици. Горските масиви, които има на територията на общината, също няма да бъдат засегнати от реализирането на ОУП и ще се запазят, като местообитания на горски видове птици. Частично ще бъде засегната хранителната база на някои видове зимуващи птици в зоната, които използват зимните посеви на територията на общината, като хранителни местообитания. В това отношение потърпевши ще бъдат няколко вида, като А037 Западен малък лебед (*Cygnus columbianus bewickii*) (Тундров лебед), А038 Поен лебед (*Cygnus cygnus*), А041 Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*), А043 Сива гъска (*Anser anser*), както и някои от грабливите видове птици А081 Европейски тръстиковак блатар (*Circus aeruginosus*), А082 Полски блатар (*Circus cyaneus*), А083 Степен блатар (*Circus macrourus*), които използват откритите площи, като хранителни полета и за почивка. Територията, която ще бъде отнета от реализацията на ОУП е незначителна и няма да има сериозно намаляване на хранителната база поради наличие на обширни такива площи на територията на общината, които могат да компенсират отнетите земеделски площи.

**Оценка:** Според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове хранителни местообитания на птиците се оценява с бална оценка **3 – слабо**, дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия.

#### **5.2.1.6. Смъртност на индивиди**

При практическото реализиране на ОУП не се очаква пряко физическо унищожаване на растителни и животински видове включени в Приложение № 2 на *Закона за биологичното разнообразие* и Директива 92/43 ЕЕС за хабитатите или птици от Приложение № 2 на *Закона за биологичното разнообразие* и Приложение I на Директива 2009/147/ЕИО. ОУП на община Камено включва терени, които са извън границите на защитената зона.

#### **5.2.2. Непреки въздействия**

##### **5.2.2.1. Влошаване на качеството на местообитания в защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода“, вследствие химически промени.**

Не се очакват химически промени в околната среда от реализацията на ОУП, тъй като не е свързан с изграждането на химически производства или добив на полезни изкопаеми, които да бъдат източник на такива замърсители. Цялата територия включена в

ОУП (с изключение на 56.9 ha, която е 0.927% от територията на защитената зона) е извън границите на защитената зона. Тази територия обхваща изцяло площта на действащата в момента кариера за добив на инертни материали „Новоселци“.

**5.2.2.2. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона „Мандра - Пода” BG 0000271 вследствие на хидроложки и хидрогеоложки промени.**

В хидроложки и хидрогеоложки план промени по отношение качеството на природните местообитания в защитената зона не се очакват. Наличните повърхности тела (реки, микроязовири, влажни места) на територията на община Камено не се засягат от проектираните устройствени зони и запазват своя естествен характер. С практическото реализиране на ОУП не се предвижда корекция, пресушаване или промяна на речните корита на реките в общината, които могат да дадат отражение върху хидрологията в защитената зона.

**5.2.2.3. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода” вследствие на геоложки промени.**

Предвиденото в ОУП застрояване с нови устройствени зони е извън границите на защитената зона, с изключение на устройствена зона Од<sub>2</sub>. Предвижданото нискоетажно застрояване в съответните устройствени зони не води до геоложки промени в района, които да доведат до влошаване на качеството на местообитания в защитената зона и в съседство. Няма данни за проява на неблагоприятни геоложки явления и процеси свързани със свлачища, слягания на земната повърхност, чието активизиране в даден момент може да засегне в допълнителна степен местообитания извън и на територията на защитената зона.

**5.2.2.4. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона BG 0000271 „Мандра - Пода” в резултат на натрупване на инертни материали и битови отпадъци извън определените места.**

Разглеждания ОУП на община Камено ще се реализира на територия извън границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” с изключение на устройствена зона Од<sub>2</sub>. Независимо от това при извършване на строителни дейности излишните земни маси трябва да бъдат депонирани на предварително определено място за да не се допуска замърсяване и унищожаване на местообитания на видове извън границите на защитената зона. При спазване на изискванията на нормативната уредба по отношение на управлението на отпадъците, няма да възникнат рискове в съседните терени на защитената зона. За да се предотврати замърсяване на околната среда с битови отпадъци, по време на изграждане на устройствените зони, така и по време на тяхната експлоатация, се определя от община Камено начина на тяхното събиране и съхранение извозване до предварително уточнено депо.

*Опасност от пожари*

Реална опасност от възникване на пожар съществува през летните месеци на годината. Причина за това могат да бъдат невнимателни действия от страна на населението от населените места в непосредствена близост до защитената зона при работа с лесно

запалими материали, незагасени цигари, както и от посетители на язовира с цел риболов. Такава опасност има през горещите летни дни, когато старата крайбрежна растителност, около язовир Мандра, е лесно запалима и едно невнимателно действие с неугасена цигара може да предизвика пожар с големи негативни последици за защитената зона.

**5.2.2.5. Влошаване качеството на местообитания в защитена зона „Мандра - Пода” в резултат на използване на чужди видове при озеленяване.**

При изграждане на зелените площи на територията на община Камено, и тези които са до границата на защитената зона или попадат в нея трябва да бъдат залесени с характерни за района дървесни и храстови видове. Използването на чужди, инвазивни и нетипични за дадения район храстови и дървесни видове растителност може да стане основен конкурент на месни растителни видове, които да бъдат изместени и с това да се промени облика и характера на естествените местообитания в района и защитената зона. За да не се допусне това е необходимо предварително да бъдат разработени проекти за озеленяване с типична за района храстова и дървесна растителност.

**6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СМЕКЧАВАЩИ ИЛИ ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПРОЕКТА ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КАМЕНО ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ**

**6.1. Смикчавщи мерки при реализирането на плана в обхвата за ЗЗ „Мандра-Пода” ВГ 0000271 по Двете директиви**

При практическото реализиране на ОУП на община Камено, за да бъде смекчено, намалено и/или напълно негативното въздействие от реализацията на проекта ОУП на община Камено върху защитена зона ВГ0000271 „Мандра-Пода“, общо за цялата и територия се предлагат следните мерки:

**Таблица 75.**

№	Елемент от плана	За кое местообитание/ вид се отнася мярката	За смекчаване на кое негативно въздействие се отнася мярката	Пространствено местоположение, където мярката да се прилага
1.	Теренните дейности, да бъдат извършвани извън периода март – май.	Мярката е насочена главно за намаляване на въздействието върху гнездящите птици в крайбрежната растителност на язовир Ман-дра и в тревната и храстова растителност до границата на зоната	- убиване на бавно подвижни животни (малки в гнездата), следствие от изкопни и насипни дейности - затрупване с инертни материали при депониране. -въздействие върху птиците от шумови фактори и вибрации от работата на строителните машини.	-устройствени зони разположени в граничните части на защитената зона, в землищата на с. Константиново и Черни връх
2.	Всички теренни дей-	Видове птици и	- нарушаване на съседни	-устройствените

	ности да се осъществяват само в свет-лата част на денонощието.	техни местообитания, предмет на опазване в защитената зона.	местообитания; -въздействие върху птиците от шумови фактори и вибрации от работата на строителните машини - прогонване на птици вследствие човешкото присъствие.	зони разположени в граничните части на защитената зона, в землищата на с. Константиново и Черни връх
3.	Да отпаднат предвижданията за изграждане на атракционен комплекс аквапарк и пристан за лодки и платно-ходи в планирана устройствена зона Од <sub>2</sub> , землище с. Константиново. В устройствената зона проектантите съвместно с Възложителя да бъде предложен друг тип обекти, които няма да въздействат пряко върху крайбрежната част на зоната	Мярката е насочена главно за намаляване на въздействието в природно местообитание с код 3150 и крайбрежната част на защитената зона	- пряко и кумулативното въздействие върху местообитанието в границите на защитената зона, а също и по крайбрежните и части	- устройствените зона Од <sub>2</sub> , землище с. Константиново, разположена в граница на защитената зона.
4.	<b>Устройствена зона Од<sub>1</sub>, землище с. Черни връх да се редуцира с 50 %, от границата с защитена зона „Мандра-Пода“, по посока на село Черни връх с цел да се оформи буферна зона с достатъчно площ.</b>	Въздействие върху видовете птици, влечуги и земноводни и техни местообитания и природни местообитания, предмет на опазване в защитената зона.	Предотвратяване унищожаване на естествени местообитания и целеви видове в защитената зона.	<b>Устройствена зона Од<sub>1</sub>, землище с. Черни връх, разположена до границата на защитената зона.</b>
5.	<b>За устройствена зона Од<sub>1</sub> землище с. Тръстиково и с. Константиново, да се предвиди буферна зона с ширина 30 m, в частта на зоната граничеща с р. Русокастренска</b>	Въздействие върху крайбрежните части на реката вливаща се в язовир Мандра.	Предотвратяване възможно кумулативно въздействие върху крайбрежните части на защитената зона	<b>Устройствена зона Од<sub>1</sub>, землище с. Тръстиково и с. Константиново, разположена в граничната част на р. Русокастренска</b>
6.	След приключване на строителните дейности да се извърши цялостна биологична рекултивация на нарушените площи съответно с тревни смеси от	- Видове птици и техни местообитания, предмет на опазване в защитената зона. - Приобщаване на урбанизираната	-променена функция – урбанизиране на територията - промяна на ландшафта в защитената зона, - косвени въздействия съществуват от нахлу-	Незастроената част от територията на ОУП.

	местни видове.	територия към съседните терени.	ването на рудерални и инвазивни видове.	
7.	Да се проведе подробна разяснителна кампания сред участниците в строителните и експлоатационни дейности засягащи устройствените зони до границите на защитената зона, за целите и предмета на защитена зона „Мандра-Пода” BG 0000271	За целевите видове птици земноводни, влечуги и бозайници предмет на опазване в зоната и техните естествени местообитания.	Намаляване на потенциални преки и косвени негативни въздействия върху целеви видове животни в резултат на строително-монтажната дейност по време изграждане на сградите и тяхната експлоатация	За района на устройствените зони разположени в граничните части на защитената зона, в землищата на с. Константиново и Черни връх
8.	При строителството в границите на УЗ и при реализацията на отделните обекти в тях, хумусният слой следва предварително да се отнеме, събере и депонира в подходящи места, където ще се наложи последваща рекултивация на почвата	Само за границите на ОУП	Възстановяване на увредени терени по време на строителството.	В границите на УЗ ОУП и съседни терени.
9.	Да се маркират маршрутите за подходите към строителните петна В границите на отделните устройствени зони до границите на защитената зона при реализирането на отделните обекти в тях.	Предотвратяване на допълнителното унищожение на растителност и растителна покривка.	Запазване растителността в съседни терени до границите на зоната.	По целия маршрут извън изградената пътна инфраструктура в близост до защитената зона за съответната устройствена зона.
10.	Да не се третират с химически вещества тревната покривка и пътищата разположени в близост до защитената зона	Запазване естествената тревна растителност, като местообитание на видове от местната орнитофауна	Унищожаване на естествени местообитания.	Извън границите на ОУП определен за строителство.
11.	По време на практическото реализиране на обектите в УЗ попадащи в обхвата на ОУП да не се допуска увреждане на съседните терени.	Съседни незастроени площи земно покритие сухи тревни съобщества.	Запазване на тези терени, като хранителна база за някои местни видове птици и на видове по време на прелет.	Незастроените околни терени.

12.	По време на строителството да не се допускат разливи на горива и смазочни материали от ползваните строителни и транспортни машини по време на практическото реализиране на обектите в УЗ попадащи в обхвата на ОУП	Класове на земно покритие и местообитания на птици и животински видове, с които външните граници на територията за изпълнение на проекта граничат.	Влошаване качеството на съседни терени в резултат на разливи и пренос чрез дъждове и подпочвени води на гориво – смазочни материали.	За използваната по време на реализация на плана строителна и транспортна механизация.
13.	Да се спазват правилата за противопожарна безопасност;	Естествени местообитания в района и техните обитатели предмет на опазване в зоната и извън нейните граници.	Предотвратяване унищожаване на естествени местообитания и целеви видове в защитената зона и извън нея.	За цялата защитена зона, както и тази част на зоната, в която са разположени крайграничните устройствени зони.
14.	Озеленяването съгласно предвижданията на проекта за ОУП да се извърши само с характерна за района дървесна и храстова растителност с цел недопускане на инвазия на чуждоземни растителни видове. При неспазване на проекта да се търси отговорност от виновните лица.	Запазване на характерната за защитената зона и района тревна и храстова растителност, като местообитания.	Предотвратяване разпространението на нехарактерни инвазивни видове дървесни и храстови видове, които могат да доведат до подмяна на видовата структура на коренната растителност характерна за района и по този начин окажат значимо негативно влияние върху естествените местообитания в района и постепенна промяна типа на съответния хайат.	Територията попадаща в обхвата на ОУП
15.	Бъдещи планове, програми, проекти и инвестиционни предложения попадащи в териториалното планиране прието с ОУП на Община Камено задължително да преминават процедурите по Оценка на съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитените зони Натура 2000	Запазване на структурата и функциите за защитената зона, и попадащите в нея природни местообитания и местообитания на животински видове предмет на опазване	Предотвратяване унищожаване на естествени местообитания и целеви видове в защитената зона.	Територията попадаща в обхвата на ОУП



1. В устройствените зони застрояването да се извършва съгласно ограничителните параметри на ЗУТ, както и заложените в правилника за прилагане на ОУП на община Камено;

2. При окончателното разработване и реализиране на проекта за ОУП на Община Камено да се спазват предвидените нормативи в Закона за устройство на територията;

3. При разработването на докладите за ОВОС и ОС за отделните ПУП в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода” да се вземат предвид резултатите от проведеното през 2011-2012 г. в национален мащаб картиране на природните местообитания в тази защитена зона

## **7. НАЛИЧИЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРОМЕНИ НА ПЛАНОВЕТЕ, ПРОГРАМИТЕ И ПРОЕКТИТЕ/ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

### **7.1. Нулева алтернатива**

Съгласно т.8 от Допълнителни разпоредби на Наредбата за ОС „Нулева алтернатива” е състояние и последици от него, в случай че плана, който се предлага не бъде осъществен. В конкретния случай, при реализиране на нулевата алтернатива, ще се запази досегашната практика за процедиране на инвестиционните предложения в общинската територия в т.ч. и в защитените зони. От съгласуваните и реализирани ИП постепенно ще се формира и като последица ще се натрупва отрицателно въздействие върху природни местообитания и местообитания на видове предмет на опазване в защитената зона - най-често от загубата им, с която ще се постигне устройствено зонироване на територията и правилното и управление.

Комплексният анализ на съвременното състояние на растителността и на местообитания на територията на община Камено, дава възможност да се прогнозира насоките на тяхното изменение в резултат на естествено протичащите сукцесии в екосистемите и при различни форми на антропогенно въздействие при „нулева алтернатива“, без прилагането на общия устройствен план.

В преобладаваща част от естествените горски екосистеми сукцесионните изменения на растителността се прогнозира да протичат при паралелно изменение и на другите компоненти на местообитанията, в направление към устойчиво състояние (климакс). Отклоненията от този естествен процес могат да бъдат свързани с различни форми на антропогенни въздействия, природни аномалии и влиянието на очакваните глобални промени в климата. В производните и вторични (изкуствени) горски екосистеми са възможни различни насоки на протичащите вторични сукцесии. При оптимистичния вариант, прогнозата за сукцесионни изменения на растителните съобщества, на местообитанията и на горските екосистеми са в направление на устойчиво развитие и стабилизация. Отклоненията от този процес, както и при естествените горски екосистеми могат да бъдат свързани с различни форми на антропогенни въздействия и на други неперидично изменящи се екологични фактори.

При песимистичния вариант, могат да се прогнозира вторични сукцесии на растителните съобщества, свързани с деградация на растителността, с деградация на отделни компоненти на местообитанията и обща дестабилизация на горските екосистеми. Тези

регресивни процеси в горските екосистеми могат да се ускорят и от различни форми на пряко или косвено антропогенно въздействие, природни аномалии и влиянието на очакваните глобални промени в климата.

В храстовите и тревни екосистеми, които са формирани при деградация на горските екосистеми след изкореняване на гори, сечи и др. форми на антропогенни въздействия, в зависимост от фазата на вторичната сукцесия, в която се намират в настоящия момент, също могат да се прогнозираат различни насоки на развитие. При оптимистичния вариант на прогнозата, развитието е в направление на стабилизация, която е свързана с мезофитизация на растителните съобщества, повишаване на продуктивността и опазване на биологичното разнообразие. При песимистичния вариант, се прогнозираат вторични сукцесии на растителните съобщества свързани с деградация на растителността (ксерофитизация или хигрофитизация), с деградация на отделни компоненти на местообитанията и обща дестабилизация на храстово-тревните екосистеми, която най-често е свързана и с намаляване на биологичната продуктивност и биоразнообразието. Тези регресивни процеси в храстовите и тревните екосистеми могат да се ускорят от различни форми на пряко или косвено антропогенно въздействие или други непериодични екологични фактори на въздействие.

Очертаните прогнози за изменение на растителността и местообитанията на територията на поземлените имоти, дават основание да се направи извода, че и без реализирането на ОУП на Община Камено е възможно протичането на деградационни процеси при естествено изменение на компонентите на околната среда, или свързани с пряко или косвено антропогенно въздействие.

Основна цел на Общия устройствен план е осигуряване на устойчиво социално-икономическо развитие на Община Камено, като общият устройствен план е териториална основа за провеждане на политиката на туристическо развитие при гарантирано опазване на околната среда, ефективна природозащита и опазване на качествата на природните екосистеми. Проекта на ОУП на Община Камено има стратегически характер и определя общата рамка на устройството на отделните територии, без да навлиза в детайли. Въз основа на него следва да бъдат изготвени подробни устройствени планове, които ще конкретизират общите принципи и предвиждания за устройство, развитие и опазване на средата по отношение на всеки поземлен имот на територията на общината.

Естествените крайбрежни хабитати при незастрояване ще съхранят реликтната и термофилна фауна, която е силно фрагментирана поради “бурното” и хаотично строителство. Особено ценни са терени заети от пасища и ливади, и горските територии.

### **Други алтернативни решения**

Не са разглеждани и предлагани. Други алтернативни решения, реализирани в границите на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода“, могат да доведат до по-големи негативни въздействия върху защитените видове птици и техните естествени местообитания.

### **7.2. Обща оценка на алтернативите**

Реализирането на ОУП на Община Камено върху други терени в границите на съседни общини (Бургас, Созопол) ще имат по-големи негативни въздействия по отношение на

местообитанията на птиците и върху природните местообитания предмет на опазване в защитена зона „Мандра-Пода“ BG 0000271.

Направените оценки по отношение очакваните въздействия върху предмета и целите за опазване на защитена зона „Мандра-Пода“ BG 0000271, позволява да не се прилага “нулева алтернатива”. Най-приемливо е ОУП на Община Камено да се приеме и реализира в така представения му вариант, но при стриктно спазване на предложените в настоящата разработка смекчаващи мерки.

**Таблица 76. Оценка на степента на въздействие от проекта за ОУП на Община Камено върху предмета и целите на опазване на защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода**

Вид въздейств. вис. Алтернатива	Унищожаване на местообитания	Фрагментация			Смърт	Влошаване качествата на местообитание		
		Гнездови хранит. територии	Екотон	Буковидори		Пресушаване	Безпокойство	Отпадни води
Проект за ОУП	-	-	-	-	-	-	+	-
Нулева алтернатива	-	-	-	-	-	-	+	-

Легенда: - няма въздействие; + временно

**8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ПРОЕКТА ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КОТЕЛ СПРЯМО ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И НЕЙНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ;**

Картният материал е даден в приложение (Приложения – Проект на ОУП на Община Камено, с координатно отлагане границите на защитените територии и зони, и всички други изискуеми елементи на устройственото планиране в М 1:25 000).

В приложение е представен и картен материал показващ местоположение на устройствените зони, спрямо на границите на природните местообитанията и местообитанията на животинските видове (по данни от МОСВ-картиране 2013 г.), предмет на опазване в 33 BG0000271 „Мандра-Пода“.

**9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ. 22;**

Главната цел на проекта за ОУП е да създаде териториална планова основа за дългосрочно устойчиво устройствено развитие на общината, в съответствие с Националната стратегия за регионално развитие, общински план за развитие и със специфичните за Община Камено природни, културно-исторически, туристически и други ресурси. По този начин ще се постигне баланс между икономическите интереси на общината, инвестиционни намерения, стабилизиране на населените места, осигуряване на високо качество на живот и околна среда.

При оценката на въздействието върху защитените зони от екологичната мрежа Natura 2000, са взети предвид и актуалните данни от проведеното от страна МОСВ през 2011-2012 г., картиране на природните местообитания и местообитанията на целеви животински видове в защитените зони включени в екологичната мрежа Natura 2000, попадащи в границите на общината.

Проекта за ОУП на Община Камено е разработен в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 и подзаконовата нормативна база. Той е съобразен с изискванията на законодателството за устройство на територията и специфичните изисквания към Черноморското крайбрежие. Заложените показатели осигуряват устойчиво развитие на общината като цяло, като са взети под внимание съществуващите природните дадености и осигурява по-високо качество на обитаване. Проектът за ОУП е съобразен до голяма степен с преобладаваща част от Защитените зони по Natura 2000, в които попада.

### **9.1. Природни типове местообитания и растителност в границите на засегнатата защитена зона**

**Заклучение:** В основната си част проектът за ОУП на община Камено и разполагането на планираните устройствените зони е предимно в урбанизирани площи, жилищни, производствени и вилни територии разположени в близост до населените места с цел урегулирането им. Предвидени са рекреационни устройствени зони в землищата на селата Гръстиково, Константиново и Черни връх, територии за озеленяване и за обекти на културно историческото наследство. С предвижданията на плана не се засягат горски територии, не се предвиждат корекции на реки, пресушаване на водни обекти и други подобни дейности, които да доведат до нарушение на състоянието на този тип екосистеми и като цяло в състоянието на компонентите на околната среда в границите на защитената зона.

Въпреки, че 26.209 % от територията на община Камено попада в границите на ЗЗ BG 0000271 „Мандра-Пода“ по Директивата за местообитанията, с предвиденото устройствено зонироване по проекта за ОУП на община Камено не се засягат природни местообитания предмет на опазване в защитената зона включени в Директива 92/43/ЕЕС и Приложение № 1 на *Закона за биологичното разнообразие*.

Пряко въздействие свързано с отнемане на площ от природните местообитания предмет на опазване в ЗЗ BG 0000271 „Мандра-Пода“ или тяхната фрагментация, в резултат от реализацията на проекта за ОУП на община Камено не се очаква.

Всички типове природни местообитания предмет на опазване с изключение на местообитание 3150 (обхващащо площта на цялото езеро), са разположени в източната и югоизточната част на защитената зона в землищата на селата Димчево и Твърдица и град Бургас попадащи на територията на община Бургас (Виж картния материал в Приложение). В по-голямата си част местообитанията попадат в границите на защитени територии съгласно *Закона за защитените територии* - ЗМ „Пода“, ЗМ „Узунгерен“ и ЗМ „Устие на река Изворска“ които имат специален режим на управление и защита.

Възможно въздействие от средна степен ще се очаква върху природно местообитание – **3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharition*** обхващащо площта на цялото езеро, при условие че бъдат реализирани предвидените обекти в устройствена зона Од2 – земл. с. Константиново. Съгласно предвиденото устройствено планиране тя ще бъде разположена на територията заета в момента от

действащата кариера „Новоселци“. Тази УЗ е планирана за реализация в бъдещ период (след 15-20 години), когато кариерата бъде закрыта и рекултивирана.

Предвижданията на проектантите и Възложителя са след рекултивирането ѝ там, да бъдат изградени обекти - атракционен комплекс аквапарк и пристан за лодки и платноходи. Ако бъдат реализирани тези два обекта, освен очакваното кумулативно въздействие – те ще доведат и до значителни отрицателни въздействия върху природно местообитание – 3150, което БПС е оценено като *неблагоприятно – лошо*. Очакваните въздействия ще са в резултат от експлоатацията на тези обекти и ще се свеждат до шум и отделянето на ауспухови газове и емисии, и възможно замърсяване на крайбрежната водна ивица на язовир Мандра.

Допълнително е възможно формирането на косвено въздействие от увеличаване на антропогенното присъствие, което ще доведе до риск от замърсяване с битови отпадъци, залесяване с инвазивни растителни видове и др. в границите на хабитата. Това ще предизвика и кумулативно въздействие, върху природното местообитание.

В тази връзка и при комбинация на посочените типове въздействия се очаква посочената от средна степен на въздействие, за която са предвидени мерки в т.6 за намаляне и ограничаването му до ниска и незначителна степен.

## **9.2. Приоритетни животински видове в границите на засегнатите защитени зони**

### **9.2.1. Защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода“**

#### **Обобщение на очакваните неблагоприятни въздействия върху защитена зона „Мандра - Пода“**

ОУП на община Камено и реализацията на предвидените устройствени зони не засяга пряко, не унищожават, не уврежда и не видоизменя площи от местообитания за целеви животински видове предмет на опазване в защитена зона „Мандра - Пода“ с код BG 0000271, защото:

- ❖ Реализирането на ОУП ще е на територия, основната част от която е извън границите на защитена зона „Мандра-Пода“, с изключение на устройствена зона Од<sub>2</sub> в землището на с. Константиново, попадаща в зоната (заемаща 5.923 ha, 0.927 % от нея). В тази устройствена зона в момента е разположена действащата кариера „Новоселци“, като предвижданията по проекта за ОУП ще се реализират след нейното закриване и рекултивация,
- ❖ При евентуална реализацията на предвидени обекти - атракционен комплекс - аквапарк и пристан за лодки и платноходи в устройствена зона Од<sub>2</sub>, землище с. Константиново, след закриването и рекултивирането на кариерата, се очаква въздействие от *средна степен* върху природно местообитание **3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydroharitiono potamion***. Дейностите от този тип обекти, ще повлияе пряко върху крайбрежните части на местообитанието, като допълнително ще се увеличи антропогенния натиск, ще се формира и кумулативно въздействие в средна степен. При направената оценка за въздействие върху този тип местообитание, е взета

предвид оценката на БПС на местообитанието, което е „Неблагоприятно-лошо състояние“. Въздействието ще се отрази неблагоприятно и на крайбрежните части на защитената зона;

- ❖ Останалите типове природните местообитания, обект на защита в границите на защитената зона, не се засягат пряко от предвидените с ОУП устройствени зони, тъй като те са разположени в североизточната част на защитената зона в близост до защитените територии „Пода“, „Узунгерен“ и „Устие на река Изворска“;
- ❖ Проектът за ОУП, в основната си част ще се реализира на земи с променен статут антропогенно повлияни, които са извън границите на защитената зона;
- ❖ Тези земи не са и не засягат пряко установени площи на природни местообитания предмет на опазване в защитена зона BG0000271 „Мандра-Пода”.

По отношение на фаунистичния комплекс, в защитената зона, също не се очакват негативни въздействия. ОУП не засяга площи в защитената зона, които на практика се явяват основните местообитания за хранене, гнездене или почивка на повечето видове птици, включени в предмета на опазване в тази защитена зона. Това означава, че не може да се очаква загуба на територии от ценни местообитания на видовете птици, бозайници, земноводни и влечуги в зоната. Може да се очаква затруднено придвижване на някои влечуги или дистанциране на видове от бозайната фауна извън защитената зона, в резултат на безпокойство и засилено човешко присъствие по време на експлоатация на разположените в непосредствена близост до границите на защитената зона нови устройствени зони.

Площта, която ще бъде засегната от ОУП частично ще намали хранителната база на зимуващите птици (извън границите на зоната), които са предмет на опазване в защитената зона. Тези площи ще бъдат компенсирани от наличните такива територии в общината. Засегнатата площ, макар и извън границите на защитената зона, частично ще доведе до намаляване откритите ловни полета и хранителната база на някои от видовете прилепи, зимуващите и грабливите птици. Съседните открити пространства, ниви, ливади ще продължават да бъдат техни ловни полета и хранителни местообитания.

Реализираният ОУП на община Камено няма да бъде причина за фрагментиране на територията на защитената зона или на биокоридори за придвижване на земноводни, влечуги, прилепите и птиците в нея. Проектното застрояване е ниско, което не ограничава прилепите и птиците да прелитат във въздушното пространство над него.

### 9.3. Общо заключение

**Заключение за общата степен на отрицателно въздействие на ОУП:**

- ❖ С реализацията на проекта за ОУП частично ще бъде засегната хранителната база на някои видове зимуващи птици в зоната, които използват зимните посеви на територията на общината, като хранителни местообитания. В това отношение потърпевши ще бъдат няколко вида, като А037 Западен малък лебед (*Cygnus columbianus bewickii*) (Тундров лебед), А038 Поен лебед (*Cygnus cygnus*), А041 Голяма белочела гъска (*Anser albifrons*), А043 Сива гъска (*Anser anser*), както и някои от грабливите видове птици А081 Европейски тръстикова блатар

(*Circus aeruginosus*), A082 Полски блатар (*Circus cyaneus*), A083 Степен блатар (*Circus macrourus*), които използват откритите площи, като хранителни полета. Според приложената скала, въздействието върху засегнатите типове хранителни местообитания на птиците се оценява с бална оценка 3 – слабо, дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни и кумулативни въздействия;

- ❖ Степента на отрицателно въздействие на ОУП на община Камено за всички защитени видове в защитената зона е нулева.
- ❖ По време на реализация на ОУП не се засягат пряко местообитания на целеви видове.
- ❖ По време на реализация на ОУП, няма да бъдат засегнати природни местообитания при изпълнение на предложените в т.6 от настоящият доклад мерки (за природно местообитание с код 3150).

#### **10. НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ. 33 ЗБР И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ. 34 ЗБР - КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА**

При така предложения вариант на проекта за ОУП на Община Камено не са налични обстоятелства по чл. 33 от *Закона за биологичното разнообразие*, и не се налага прилагане на компенсирани мерки по чл. 34 от същия закон.

#### **11. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ**

##### **11.1. Природни типове местообитания и растителност**

Използвани са флористични, геоботанически и екосистемни методи за оценка на съвременното състояние и прогноза за измененията на растителността и типовете местообитания. Оценката за степента на въздействие и прогнозата за бъдещи изменения е направена на базата на резултатите от теренните проучвания, на съществуващата научна информация и на основните нормативни документи свързани с природозащитното законодателство.

В настоящия доклад са взети предвид и резултатите от проект „*Картиране и определяне на природозащитното състояние на природните местообитания*”, публикувани в Информационната система за защитените зони от екологичната мрежата Natura 2000, както и данните с границите на природните местообитания предоставени от МОСВ.

При анализа са използвани и актуални кадастрални данни за землището на Община Камено към месец 03.2015 г. Площта на засегнатите природни местообитания е изчислена на база на предоставените графични файлове (.shp в система WGS84, мрежа UTM 35) на границите на природните местообитания в границите на защитените зони засегнати от плана. При разработването на настоящия доклад по оценка степента на въздействие върху защитените зони по Natura 2000 по отношение на растителните видове е направен преглед

на съществуващите източници на информация (научни публикации, провеждани експертизи, снимки, карти, национални и международни нормативни документи и др. Информационни източници свързани с рационалното ползване и опазване на растителните ресурси и биологичното разнообразие). Анализирани са публикуваните материали за състоянието на растителността в територията, която е обект на въздействие на инвестиционното предложение и са проведени теренни проучвания за оценка на състоянието в поземления имот и в критични участъци в съседните имоти. Таксономичната принадлежност и географското разпространение на растенията се определя по Флора на България (т. I-X, 1962 – 1995), Определител на висшите растения в България (Кожухаров Ст. и др. 1992), Определител на растенията в България (Делипавлов, Д. и др. 2003) и Конспект на висшата флора на България (Асьов и др. 2002).

Синтаксономичната принадлежност на растителните съобщества се определя по Конспект на растителните съобщества в България (Апостолова И, Славова, 1997) и публикации за синтаксони в различни райони на страната след 1995 г. При теренните проучвания на растителността се прилага еколого-фитоценотичен метод на изследване в ключови (характерни) участъци, като в зависимост от поставените цели се описва флористичния състав на растителните съобщества и се дава качествена оценка на фитоценотичната структура или се прави количествена оценка на структурата и количественото съотношение на видовете.

При разработването на Оценката за съвместимостта по отношение на типовете местообитания е направен преглед на съществуващите източници на информация за състоянието на основните типове местообитания в проучвания район (научни публикации, земеустройствени и лесоустройствени проекти, провеждани експертизи, снимки, карти, национални и международни нормативни документи и др. информационни източници свързани с рационалното ползване и опазване на екосистемите и екосистемното разнообразие). При проведени теренни проучвания се отчитат установените особености на съществуващото разнообразие на местообитания, като специално внимание се отделя на екосистемите, които са в условия на повишено антропогенно натоварване. Прилага се екосистемен метод, като при камералната обработка въз основа на екологичния анализ и синтез на информационната база от данни за изследваните компоненти, се диференцират типове екосистеми с различна степен на стабилност и устойчивост. При оценка състоянието на екосистемите се ползват *Закона за биологичното разнообразие*, **Национален план за опазване на биологичното разнообразие**, Наръчник за Натура 2000 в България (2002), *„Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние на типовете природни местообитания и видове по Натура 2000 в България“*, Колектив, 2009 г., Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 г. за запазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и други международни и национални документи.

#### 11.1.1. Използвани информационни източници

- 1) АНОНИМ. 2007. Предварителни резултати от изработването ръководство за определяне и установяване на Благоприятния природозащитен статус на видове и местообитания от Директива 92/43/ЕИО (Wageningen International, Daphne, Българска фондация биоразнообразие, Сдружение за дива природа БАЛКАНИ финансиран от MATRA BBI
- 2) Бондев, И. 1991. Растителността на България. Ун. изд. Св. „Кл. Охридски“.



- 3) Бондев, 1997. Геоботаническо райониране. В: География на България. Акад. изд. „Проф М. Дринов“
- 4) География на България. 1989. Физико-географско и социално-икономическо райониране. БАН
- 5) *Закон за опазване на околната среда* - Обн. ДВ. бр. 91 от 25 Септември 2002 г., попр. ДВ. бр. 98 от 18 Октомври 2002 г., изм. ДВ. бр. 15 от 15 Февруари 2013 г., изм. ДВ. бр. 27 от 15 Март 2013 г., изм. ДВ. бр. 66 от 26 Юли 2013 г., изм. ДВ. бр. 22 от 11 Март 2014 г.;
- 6) *Закон за водите* - Обн. ДВ. бр. 67 от 27 Юли 1999 г., изм. ДВ. бр. 81 от 6 Октомври 2000 г., изм. ДВ. бр. 34 от 6 Април 2001 г., изм. ДВ. бр. 41 от 24 Април 2001 г., изм. и доп. ДВ. бр. 103 от 29 Ноември 2013 г., изм. и доп. ДВ. бр. 26 от 21 Март 2014 г.
- 7) *Закон за биологичното разнообразие* - Обн. ДВ. бр. 77 от 9 Август 2002 г., изм. ДВ. бр. 88 от 4 Ноември 2005 г., изм. и доп. ДВ. бр. 27 от 15 Март 2013 г., изм. ДВ. бр. 66 от 26 Юли 2013 г.;
- 8) *Закон за защитените територии* -1998, изм. 2003 г. Обн. ДВ. бр. 133 от 11 Ноември 1998 г., изм. ДВ. бр. 98 от 12 Ноември 1999 г., посл. изм. ДВ. бр. 66 от 26 Юли 2013 г.
- 9) *Закон за защита на растенията* - Обн. ДВ. бр. 91 от 10 Октомври 1997 г., изм. ДВ. бр. 90 от 15 Октомври 1999 г., посл. изм. ДВ. бр. 82 от 16 Октомври 2009 г., изм. ДВ. бр. 8 от 25 Януари 2011 г., изм. ДВ. бр. 28 от 5 Април 2011 г.
- 10) - Обн. ДВ. бр. 89 от 6 Ноември 2007 г., изм. ДВ. бр. 80 от 9 Октомври *Закон за опазване на почвите* 2009 г., изм. ДВ. бр. 98 от 14 Декември 2010 г., изм. ДВ. бр. 92 от 22 Ноември 2011 г., изм. ДВ. бр. 66 от 26 Юли 2013 г.;
- 11) *Закон за устройство на територията* - Обн. ДВ. бр. 1 от 2 Януари 2001 г., изм. ДВ. бр. 41 от 24 Април 2001 г., изм. ДВ. бр. 111 от 28 Декември 2001 г., посл. изм. ДВ. бр. 109 от 20 Декември 2013 г.;
- 12) *Закон за устройство на Черноморското крайбрежие* - Обн. ДВ. бр. 48 от 15 Юни 2007 г., изм. ДВ. бр. 105 от 6 Декември 2013 г.
- 13) Кавръкова В. И др. 2005. Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост в България. Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма и федерация „Зелени Балкани“.
- 14) Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания, ратифицирана и влязла в сила за България през 1991 г.
- 15) МОСВ и др., 2002. Ръководство за екологична оценка на планове и програми България.
- 16) Методично ръководство по разпоредбите на чл. 6 (3) и (4) на Директивата за местообитанията 92/43/ЕИО. Офис на официалните публикации на Европейската общност. ISBN 92-828-1818-7 (превод на български език).
- 17) *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предметите и целите на опазване на защитените зони* - Обн. ДВ. бр. 57 от 2 Юли 2004 г., изм. ДВ. бр. 3 от 10 Януари 2006 г., изм. ДВ. бр. 29 от 16 Април 2010 г., изм. ДВ. бр. 3 от 11 Януари 2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 38 от 18 Май 2012 г., изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.;
- 18) *Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (загл. изм. - ДВ, бр. 3 от 2006 г.) - Обн. ДВ. бр. 57 от 2 Юли 2004 г., изм. ДВ. бр. 3 от 10 Януари 2006 г., изм. ДВ. бр. 29 от 16 Април 2010 г., изм. ДВ. бр. 3 от 11 Януари 2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 38 от 18 Май 2012 г., изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.;
- 19) *Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони* - Обн. ДВ. бр. 3 от 13 Януари 2004 г., посл. изм. ДВ. бр. 21 от 1 Март 2013 г.;
- 20) *Наредба № 8* от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове Обн. ДВ. бр. 57 от 26 Юни 2001 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 22 от 11 Март 2014 г.;
- 21) *Наредба № Из-2377 от 15 септември 2011 г. За правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите* - обн. ДВ. бр. 81 от 18 Октомври 2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 30 от 26 Март 2013 г., изм. и доп. ДВ. бр. 75 от 27 Август 2013 г.;
- 22) Национална стратегия за околна среда 2005-2014;
- 23) Областна стратегия за развитие на Бургаска област в периода 2014-2020 г.
- 24) Павлов, Д. 1998. Фитоценологични основи на горската типология в България. Дис. ЛТУ
- 25) Павлов, Д. 2006. Фитоценология. Изд. къща на ЛТУ
- 26) Павлова, Е., Д. Безлова, 2003. Защитени природни територии. Изд. къща на ЛТУ.
- 27) Регистър на защитените територии, ИАОС;
- 28) Стандартни формуляри за защитените зони по Натура 2000;
- 29) Директива 92/43/ЕИО за природните местообитания;
- 30) Флора на България, 1963 –1995. т. I – X, изд. БАН
- 31) Бисерков, В. и др. (ред.), 2011. Червена книга на Република България. Том I - Растения и гъби. БАН, МОСВ, София

- 32) Atlas of Bulgarian Endemic Plants, изд. Гея-Либрис, 2006
- 33) Tzonev, R., M.Dimitrov, V. Roussakova 2005. Dune vegetation of the Bulgarian black sea coast. Hacquetia, 4/1, Ljubljana
- 34) www.rec.bg
- 35) <http://natura2000.moew.government.bg/>
- 36) [chm.moew.government.bg](http://chm.moew.government.bg)
- 37) <http://eea.government.bg/zpo/bg/>

## 11.2. Фауна и животинско население

Проучванията се извършват въз основа на нормативната база по българското екологично законодателство, адаптирано с европейското - *Закона за опазване на околната среда*, *Закона за биологичното разнообразие* и *Закона за защитените територии* и произтичащите от тях нормативни документи – правилници, наредби и тарифи за обезщетения при нанесени неотстраними вреди. Използван е метода на наблюдението – трансектно и непреднамерено. Поради ограничения период на изследване са използвани литературни източници и екстрапулативни данни от райони с подобна фауна и разположение.

В настоящия доклад са взети предвид и резултатите от Дейност 4 на проект и „*Картиране и определяне природозащитното състояние на земноводни и влечуги*“, „*Картиране и определяне природозащитното състояние на бозайници, без прилети*“ и „*Картиране и определяне природозащитното състояние на прилети*“ публикувани през 2013 г. От страна на МОСВ са представени и границите на разпространението на оптималните и пригодни местообитания на видовете в засегнатите от плана защитени зони.

Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за видове и типове природни местообитания по НАТУРА 2000 в България: А.Ковачев, К.Карина, Ц.Росен, Д.Димова, българска фондация Биоразнообразие, София, 2008 г.

Използваните стандартни методи за изследване са полеви наблюдения при посещението на общината, анализиране на научна литература, биологична екстраполация.

Изчислението на площта на природните местообитания и местообитания на видове, които се очаква да бъдат засегнати от реализацията на ОУП на община Камено е извършено чрез използване на ГИС-софтуер в съответствие с проектната разработка включваща строителната линия в рамките на сервитута (който е определен във връзка с проведени отчуждителни процедури). Строителната линия определя площите, които ще бъдат засегнати при изграждането на отделните устройствени зони.

### *Земноводни и влечуги*

Проведени са теренни изследвания (15-16.04.2015 г. и 11-12.06.2015 г.) в избрани устройствени зони, които граничат или са в границите на защитена зона „Мандра-Пода“ BG 0000271. Прогнозата за площите на засегнатите местообитания на отделните видове в защитената зона е получена чрез използване на ГИС-софтуер с местообитанията на видовете в защитената зона по проект „*Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I*“. Получената обща площ на засегнатите местообитания за видовете е стандартизирана спрямо общата площ на местообитание на вида в зоната и е изразена в проценти.

Оценката на възможността на животните да мигрират в съседни райони се основава на експертно мнение. Същото се отнася и за оценките на риска от унищожаване на екземпляри по време на строителните работи, и прегазване от транспортни средства по време на реализиране на устройствените зони.

### ***Бозайници***

За оценка състоянието на бозайната фауна са използвани основни методи и подходи на преките теренни изследвания и данни от местното население. Оценките са извършени въз основа на нормативната база по българското екологично законодателство, адаптирано с европейското - Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие и Закона за защитените територии и произтичащите от тях нормативни документи – правилници, наредби и тарифи за обезщетения при нанесени неотстраними вреди. Ползвани са и „Червена книга на България”, Натура формулярите на защитена зона „Мандра – Пода” BG 0000271, опита на експертите при извършване на теренни наблюдения.

### ***Прилепи***

При преките теренни изследвания на територията на общината и предвидените устройствени зони в защитена зона BG 0000271 „Мандра-Пода” и граничните части на зоната е проучвано наличието на зимни и летни убежища на прилепите. Цялостната информация за тези местообитания на прилепите е ползвана от резултатите на проекта „*Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I*“ проведено през 2011 – 2012 г от МОСВ. Картният материал от това проучване е ползван за да се установи местоположението на ловните полета, бариерите и биокоридорите на прилепите на територията на община Камено.

### **Използвани методи за прогноза и оценка на въздействието.**

Основните методи за прогноза са сравнително аналитичните. При оценката на въздействието се използва опита на авторите и сравнителните модели, преведени от практиката. Поради липса на конкретни количествени данни за повечето видове е използвана система за оценяване на консервационната и природозащитна значимост на видовете. Приоритет в ОС има консервационна значимост на вида, която щади несамо видовете с висок природозащитен статус, но и видове, които са значими за нашата фауна и конкретно за района, но нямат нужния природозащитен статус.

При анализа са използвани и актуални кадастрални данни за землището на Община Камено към месец 03.2015 г. Площта на засегнатите природни местообитания е изчислена със специализират софтуер на база на предоставените графични файлове (.shp в система WGS84, мрежа UTM 35) на границите на местообитанията на целевите животински видове в границите на защитените зони засегнати от плана.

Прогнозите и оценките на въздействието са извършени въз основа на многогодишния практически опит, натрупан при проучването на природните местообитания, мониторинга на влажни зони, защитените територии, на редки, застрашени и защитени видове животни в цялата страна. Прогнозната оценка е субективна на базата на инфор-

мацията за степента на засягане в проценти на съответните хабитати в района на проучването.

На място са извършени огледи на територията попадаща в обхвата на плана, от експертите разработващи доклада в периода от 15-16.04.2015 г. и 11-12.06.2015 г. включително.

**Източници на информация:**

- 1) *Закон за опазване на околната среда* - Обн. ДВ. бр. 91 от 25 Септември 2002 г., попр. ДВ. бр. 98 от 18 Октомври 2002 г., изм. ДВ. бр. 86 от 30 Септември 2003 г., посл. изм. ДВ. бр. 27 от 15 Март 2013 г., изм. ДВ. бр. 66 от 26 Юли 2013 г., изм. ДВ. бр. 22 от 11 Март 2014 г.;
- 2) *Закон за биологичното разнообразие* - Обн. ДВ. бр. 77 от 9 Август 2002 г., изм. ДВ. бр. 88 от 4 Ноември 2005 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 27 от 15 Март 2013 г., изм. ДВ. бр. 66 от 26 Юли 2013 г.;
- 3) *Закон за защитените територии* -1998, изм. 2003 г. Обн. ДВ. бр. 133 от 11 Ноември 1998 г., изм. ДВ. бр. 98 от 12 Ноември 1999 г., посл. изм. ДВ. бр. 38 от 18 Май 2012 г., изм. ДВ. бр. 27 от 15 Март 2013 г., изм. ДВ. бр. 66 от 26 Юли 2013 г.
- 4) Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 за запазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна;
- 5) Директива 2009/147/ЕИО на европейския парламент и на съвета относно опазването на дивите птици;
- 6) *Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (загл. изм. - ДВ, бр. 3 от 2006 г.)* - Обн. ДВ. бр. 57 от 2 Юли 2004 г., изм. ДВ. бр. 3 от 10 Януари 2006 г., изм. ДВ. бр. 29 от 16 Април 2010 г., изм. ДВ. бр. 3 от 11 Януари 2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 38 от 18 Май 2012 г., изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.;
- 7) *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предметите и целите на опазване на защитените зони* - Обн. ДВ. бр. 57 от 2 Юли 2004 г., изм. ДВ. бр. 3 от 10 Януари 2006 г., изм. ДВ. бр. 29 от 16 Април 2010 г., изм. ДВ. бр. 3 от 11 Януари 2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 38 от 18 Май 2012 г., изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.;
- 8) Директива 2009/147/ЕИО за опазване на дивите птици;
- 9) Бондев, И. 1991. Растителността на България. С. Университетско издателство “Св. Климент Охридски”, 183 с.;
- 10) 2011. Червена книга на Република България.
- 11) Инструкция за оценка на защитени зони по чл. 7 ал. 3 във връзка с чл.6 ал.1 т. 3 и 4 от Закона за биологичното разнообразие, включващи местообитания на видове птици
- 12) Костадинова, И. (съст.) 1997. Орнитологично важни места в България. БДЗП, Природозащитна поредица. Книга 1, БДЗП, София, 176 с.
- 13) Костадинова, И. 2005. Прилагане на критериите за определяне на Орнитологично важни места от значение за Европейския съюз в България. Предварително прилагане и анализ на празнотите. В: Съвременно състояние на биологичното състояние в България – проблеми и перспективи. Българска биоплатформа, София, 533-548.
- 14) Костадинова, И., М. Михайлов, (съст.) 2002. Наръчник за НАТУРА 2000 в България.
- 15) Становище с Изх.№ 247/РД 07 / 2.07.2013 г. на НПП при БАН, изготвено от: гл. ас. д-р Николай Цанков;
- 16) География на България. Акад. изд. “Проф. М. Дринов”, София.

- 17) Бондев, Ив. .1991. Растителността на България. Университетско издателство “Кл. Охридски”, София.
- 18) Бондев, И., 1997. Геоботаническо райониране. В: География на България. 1997. Акад. изд. „Проф. М. Дринов”.
- 19) Наръчник за Натура 2000 в България. 2002. Природозащитна поредица – кн 5. БДЗП.
- 20) Национален план за опазване на биологичното разнообразие. 2000, МОСВ.
- 21) Бисерков, В. и др. (ред.), 2011. Червена книга на Република България. Том II - Животни. БАН, МОСВ, София
- 22) Небел Б.1993.Наука об окружающей среде. М.
- 23) Dimitrov, M., T. Michev, L. Profirov & K. Nyagolov. 2005. Waterbirds of Bourgas Wetlands.
- 24) Michev, T., M. Stoyneva (eds). 2007. Inventory of Bulgarian Wetlands and their Biodiversity. Publ. House Elsi-M, Sofia, 362 pp.

### 11.3. Птици

#### 11.3.1. Използвани методи за изследване

Теренното проучване на орнитофауната е извършено през периода 15-16.04.2015г.и 11-12.06.2015. Като основен метод е използван трансектния (Line transects methods Bibby et al., 1992) при пълно обхождане на територията на предвидената устройствена зона, обект на ОУП на община Камено, разположена в или до границите на защитената зона, както и терените в съседство. Наблюденията са извършвани с помощта на бинокъл с увеличение 8 x 40.

Като база за сравнение и анализ на целевата орнитофауна е използвана информацията от стандартния формуляр на защитена зона „Мандра – Пода” BG0000271, както и данни от научната литература.

Птиците по границата на защитената зона са определени визуално въз основа на направените наблюдения и издаваните от тях звуци, като при трудности в определянето на видовете е ползван определител Oiseaux d'Europe (d'Afrique du Nord et du Moyen-Orient), както и Oiseau d'Europe – R.Peterson, G.Mountfort, P.Hollom, P.Géroutet.

При определянето на възможността на достоверност за гнездене е използвана 16 степенната скала използвана при съставянето на Европейския орнитологичен атлас (HAGEMEUER, BLAIR), и Атласа на гнездящите птици в България (П Янков).

#### 11.3.2. Методи за прогноза и оценка на въздействието

Прогнозите и оценките на въздействието са извършени въз основа на многогодишния практически опит, натрупан при проучването и мониторинга на влажни зони, защитени територии, на редки, застрашени и защитени видове птици в България.

Прогнозната оценка е на база информацията за степента на засягане на съответния вид и неговия хабитат в съответната устройствена зона предвидена по ОУП на община Камено.

Направените анализи и изводи са в съответствие с изискванията на Директивите на Европейския съюз, хармонизираното българско природозащитно законодателство и на всички международни конвенции, по които България е страна. Използвана е богатата литера-

тура, Уеб страници и публикации от НПО, като източници на информация за региона и защитената зона.

#### **11.3.2.1. Литература**

Мичев, Т., П. Янков. 1993. Орнитофауна. В: Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие. Основни доклади, София, т. 1, 585-613.

Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов, 1997. Фауна на България, Aves, част II, София, Изд. „Проф. М. Дринов“, БАН, 427 с.

Нанкинов, Д и кол. 2004. Численост на националните популации на гнездящите в България птици. Зелени Балкани, Пловдив.

Ловни птици и бозайници в България, Практическо ръководство, Издателство „Пенсофт“, 2001 г.

Янков, П. Атлас на гнездящите птици в България; Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица/ Книга 10.

H.Heinzel, R. Fitter, J. Parslow. 1972. Oiseaux d'Europe (d'Afrique du Nord et du Moyen-Orient) Delachaux & Nistlé S.A., Neuchatel (Suisse)

R.Peterson, G.Mountfort, P.Hollom, P.Géroudet. Guide des Oiseau d'Europe. Delachaux & Nistlé S.A., Neuchatel (Switzerland)- Paris, 1954, 1976.

Орнитологично важни места в България и Натура 2000; Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица/ Книга 11

Птиците на Балканския полуостров, Издателство „Петър Берон“, София, 1991 г.

Численост на националните популации на гнезещите в България птици 2004 Екип „Орнитофауна“ към Работна група „Фауна“ по проект на ДЕРА НАТУРА 2000 в България.

## **12. ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3. ДАДЕНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ**

## ДЕКЛАРАЦИЯ

(по чл. 9, ал. 1, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, приета с ПМС №201/31.08.2007 г. Обн. ДВ. бр. 73 от 11 Септември 2007 г., изм. ДВ. бр.81 от 15 Октомври 2010 г., изм. ДВ. бр.3 от 11 Януари 2011 г. , изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.)

от доц. д-р Апостол Методиев Апостолов – Експерт по растителен и животински свят – притежаващ Диплома за завършено висше образование Серия № 002679/26.10.1965 г. на Софийски университет, Биологическия факултет, специалност „Биология”, квалификация: „Биолог-хидробиолог-ихтиолог и преподавател - I спец.: Биология и селско стопанство, II спец.: Химия, научна степен Кандидат на биологическите науки, съгласно Протокол № 13307/06.01.1984 г. и Старши научен сътрудник втора степен съгласно Протокол № 12194/06.03.1989 г.

### ДЕКЛАРИРАМ, че:

- Запознат съм с изискванията на Директива 2009/147/ЕИО на Съвета за опазване на дивите птици и Директива 92/43/ЕЕС на Съвета за съхранение на природните местообитания на дивата флора и фауна и ръководствата на Европейската комисия за прилагането им;
- Не съм възложител на проекта за Общ устройствен план (ОУП) на община Камено;
- Не съм заинтересувана от реализацията на съответния план, проект, програма или инвестиционно предложение - обект на процедурата по оценка за съвместимост;
- Не съм свързано лице по смисъла на Търговския закон с възложителя – Община Камено;
- Не се намирам с възложителя или с компетентния орган в отношения, пораждащи основателни съмнения в тяхното безпристрастие;
- Запознат съм с изискванията на действащото българско и европейско законодателство в областта на опазване на околната среда и при работата си по оценките по чл. 7, т. 4 да се позовават и съобразяват с тези изисквания и с наличните методически документи.

Бургас, .....06.2015 г.

Декларатор:

( Апостол Апостолов)

## ДЕКЛАРАЦИЯ

(по чл. 9, ал. 1, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, приета с ПМС №201/31.08.2007 г. Обн. ДВ. бр. 73 от 11 Септември 2007 г., изм. ДВ. бр. 81 от 15 Октомври 2010 г., изм. ДВ. бр. 3 от 11 Януари 2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 30 Ноември 2012 г.)

от Ива Богданова Кочева –Експерт по растителен и животински свят – притежаваща Диплома за завършено висше образование Серия ЛТУ-2003, Рег. №11399/2001 г. от ЛТУ – гр. София, с придобита образователно квалификационна степен „Бакалавър“ по специалност: „Екология и опазване на околната среда” и Диплома за придобита образователно квалификационна степен магистър по специалност: „Екологичен мониторинг и екомениджмънт”, професионална квалификация – еколог, Рег. №12298/2003 г. от ЛТУ – гр. София;

### ДЕКЛАРИРАМ, че:

- Запозната съм с изискванията на Директива 2009/147/ЕИО на Съвета за опазване на дивите птици и Директива 92/43/ЕЕС на Съвета за съхранение на природните местообитания на дивата флора и фауна и ръководствата на Европейската комисия за прилагането им;
- Не съм възложител на проекта за Общ устройствен план (ОУП) на община Камено;
- Не съм заинтересувана от реализацията на съответния план, проект, програма или инвестиционно предложение - обект на процедурата по оценка за съвместимост;
- Не съм свързано лице по смисъла на Търговския закон с възложителя – Община Камено;
- Не се намирам с възложителя или с компетентния орган в отношения, пораждащи основателни съмнения в тяхното безпристрастие;
- Запозната съм с изискванията на действащото българско и европейско законодателство в областта на опазване на околната среда и при работата си по оценките по чл. 7, т. 4 да се позовават и съобразяват с тези изисквания и с наличните методически документи.

Бургас, .....06.2015 г.

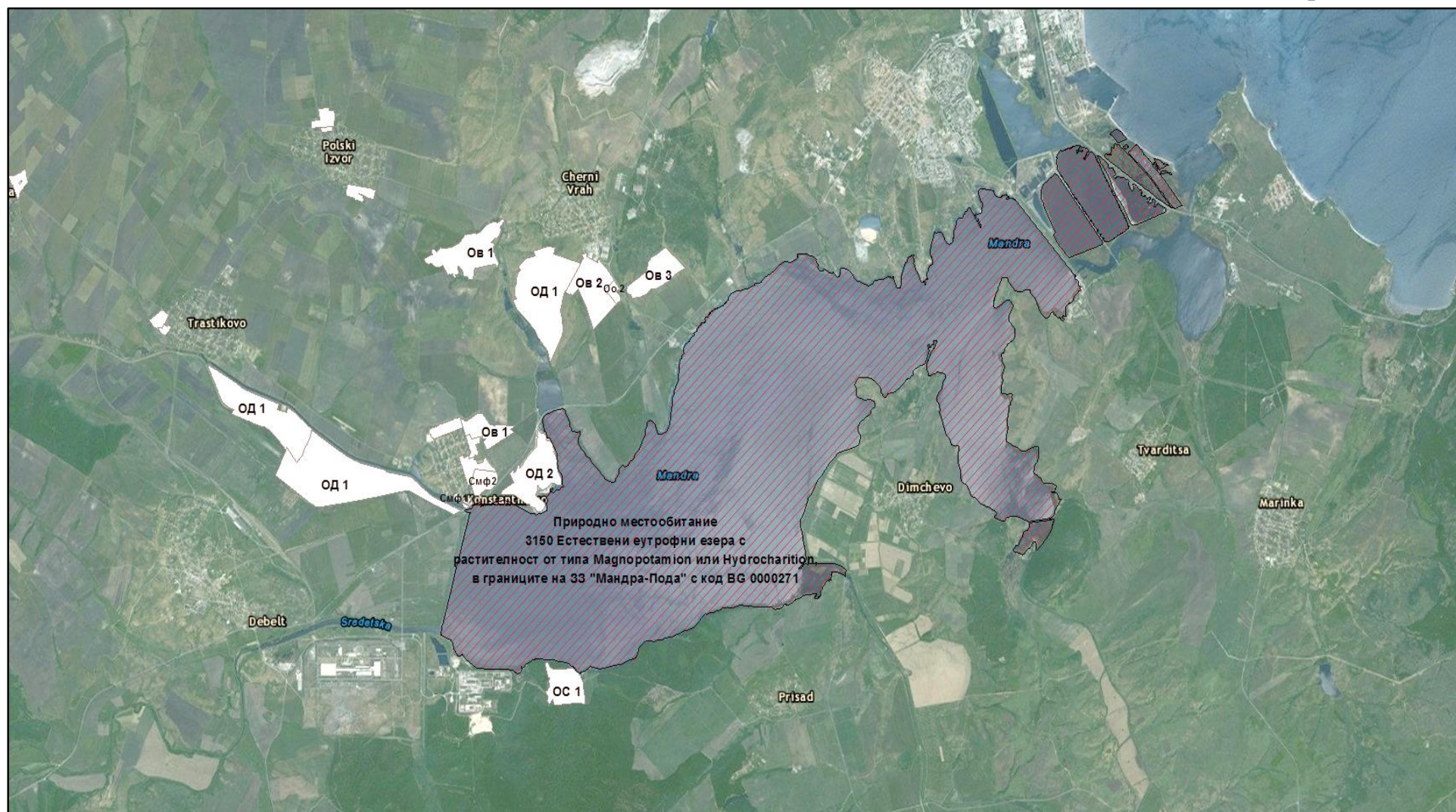
Декларатор:

(Ива Кочева)

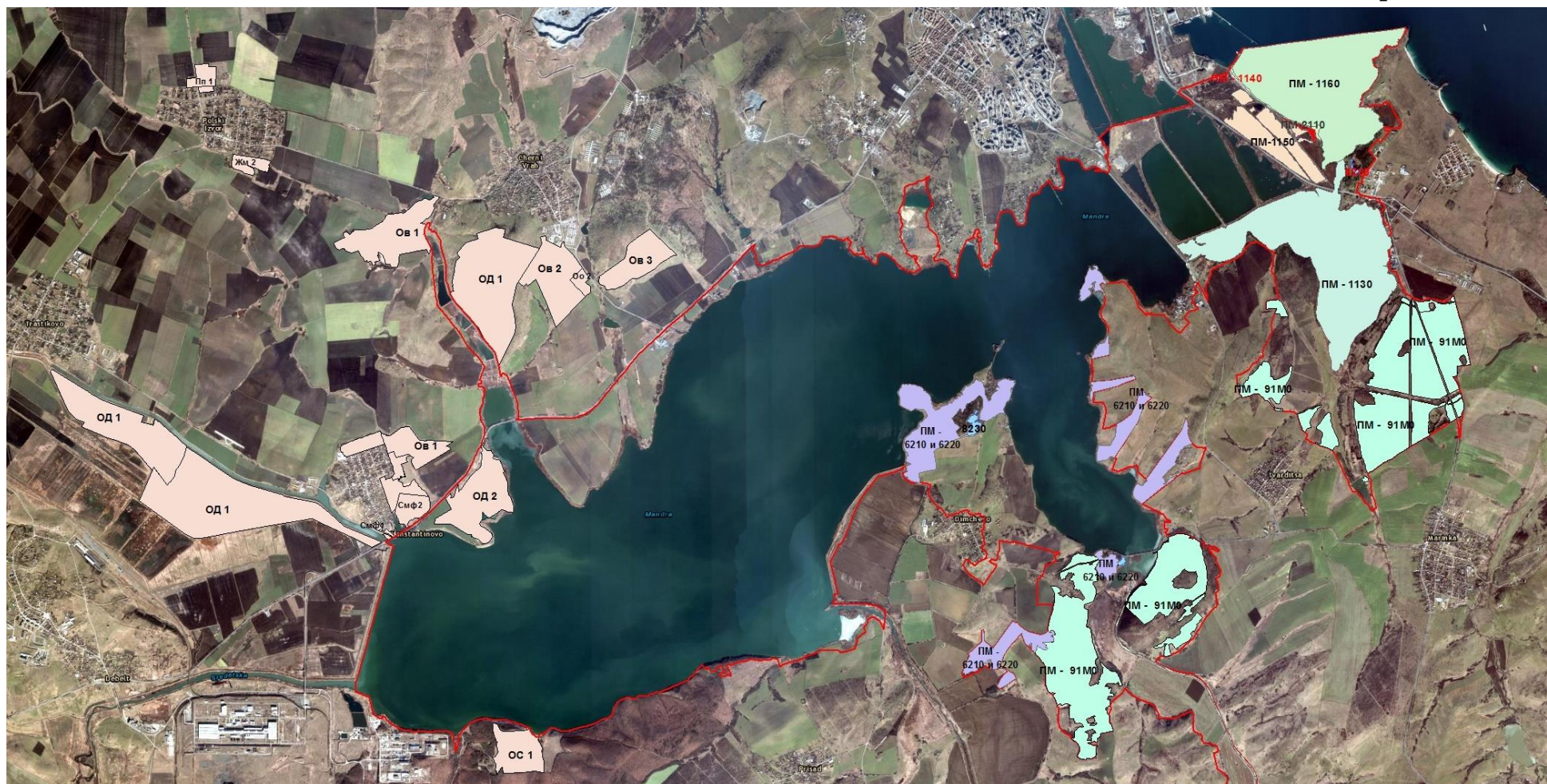


# ПРИЛОЖЕНИЯ

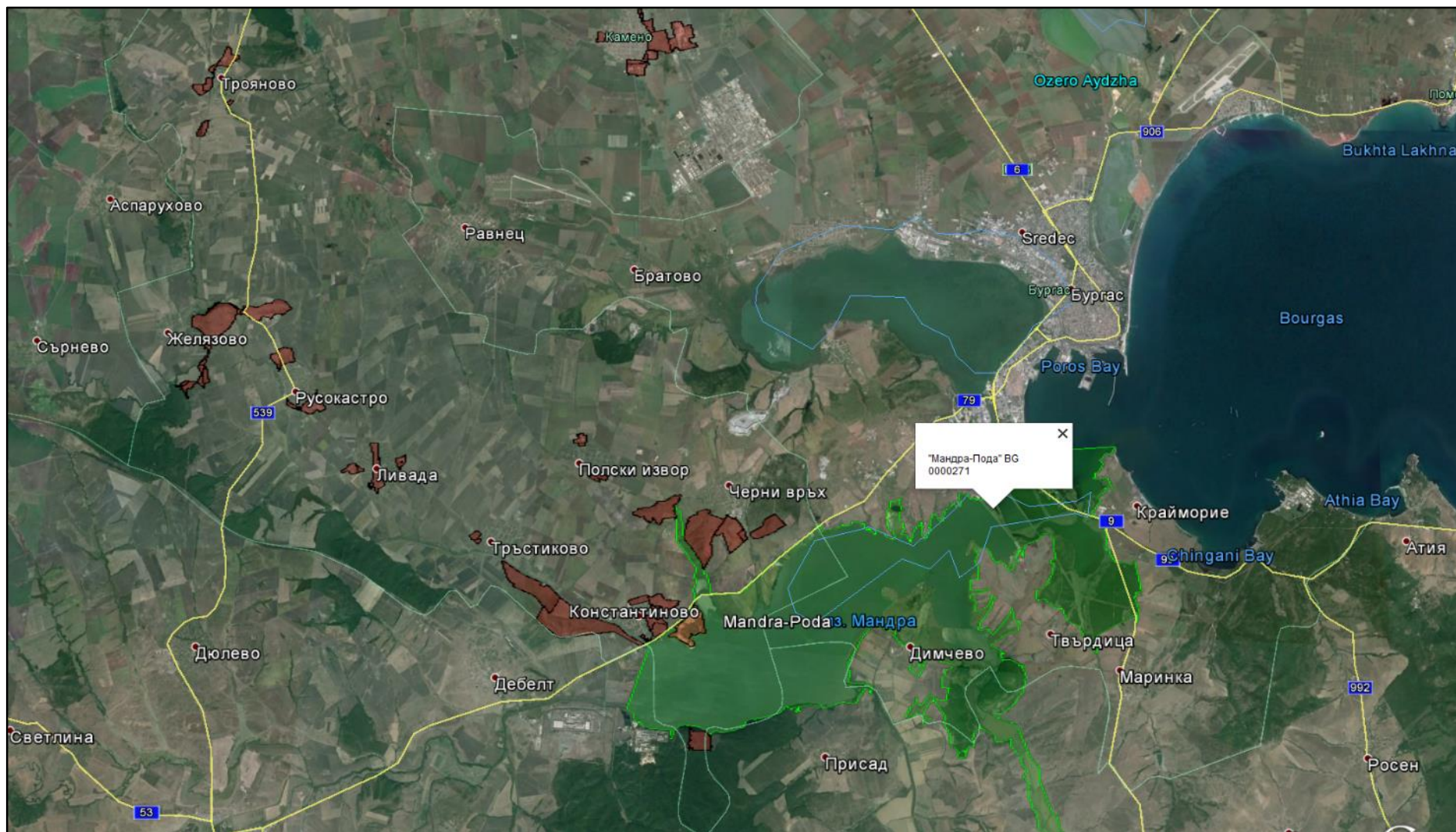
- 1. Картен материал;*
- 2. Снимков материал.*



Фиг. 4 Местоположение на природно местообитание 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamion* или *Hydrocharitiono rotamion* спрямо УЗ в ОУП на Община Камено, в границите на ЗЗ BG0000271 „Мандра-Пода“



Фиг. 5 Местоположение на природните местообитания предмет на опазване в ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“ спрямо, най-близко разположените устройствени зони в ОУП на Община Камено



Фиг. 6 Местоположение на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“ спрямо, устройствени зони в ОУП на Община Камено



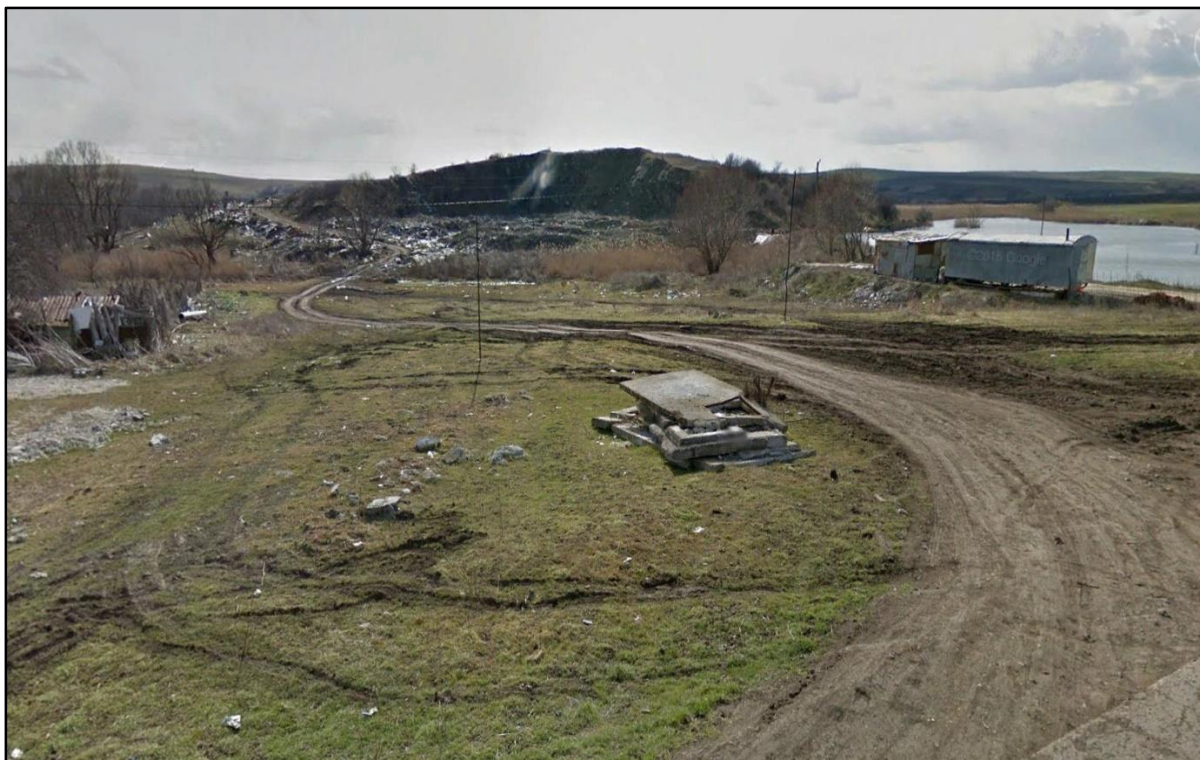
**Снимка 1. Изглед от устройствена зона Од<sub>1</sub> –землище с. Черни връх, община Камено – извън границата на ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“**



**Снимка 2. Изглед от устройствена зона Од<sub>1</sub> –земл. с. Черни връх, община Камено  
Към УЗ – Од<sub>2</sub>- земл. с. Константиново попадаща в ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“**



Снимка 3. Овощна градина в м. „Каз чеир“, земл.с. Черни връх, граничеща непосредствено със ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“



Снимка 4. Границата на УЗ Ов<sub>1</sub>, земл.с. Черни връх, граничеща непосредствено със ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“



**Снимка 5. УЗ Ов<sub>1</sub>, земл.с. Черни връх, граничеща непосредствено със 33 ВГ 0000271 „Мандра-Пода“**



**Снимка 6. Изглед от устройствена зона Смф<sub>3</sub> – земл.с. Константиново, граничеща със 33 ВГ 0000271 „Мандра-Пода“**



Снимка 7. Изглед от устройствена зона Смф<sub>2</sub> – земл.с. Константиново, граничеща със 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“



Снимка 8. Изглед от кариера „Новоселци“, в която е предвидено в бъдещ период реализацията на УЗ Од<sub>2</sub>, земл. с. Константиново в границите на 33 BG 0000271 „Мандра-Пода“





Снимка 9. Изглед карьера „Новоселци“, в която е предвидено в бъдещ период реализацията на УЗ Од<sub>2</sub>, земл. с. Константиново в границите на ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“



Снимка 10. Изглед към карьера „Новоселци“, от брега на язовир Мандра, в която е предвидено в бъдещ период реализацията на УЗ Од<sub>2</sub>, земл. с. Константиново в границите на ЗЗ ВГ 0000271 „Мандра-Пода“